Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

# ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ | № 46 (16632) | Суббота, 15 февраля 1964 года | Цена 3 коп.

## ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ о Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

14 февраля 1964 года Пленум Центрального Комитета КПСС продолжал работу в Кремлевском Дворце съездов.

С большой яркой речью выступил тепло встреченный участниками Пленума Первый секретарь ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР товарищ Н. С. ХРУЩЕВ.

Пленум ЦК КПСС продолжает работу.

# ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА — ГЛАВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В РАЗВИТИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

## РЕЧЬ ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

### *на Пленуме ЦК КПСС 14 февраля 1964 года*

Товарищи!

Мы завершаем работу Пленума ЦК КПСС по важнейшему вопросу. Решения Пленума будут целиком и полностью направлены на выполнение Программы партии, принятой XXII съездом, на развитие всей нашей экономики, на удовлетворение растущих потребностей народа в продуктах питания.

Не могу удержаться, чтобы не выразить своего большого удовлетворения как докладом, содокладами, так и другими выступлениями на этом Пленуме. Здесь были продемонстрированы полная монолитность и собранность воли нашей партии и нашего народа, единодушная поддержка усилий Центрального Комитета, направленных на осуществление Программы партии. **(Продолжительные аплодисменты).**

Доклады и выступления показали, что у нас единодушное понимание важности подъема сельского хозяйства и перевода его на рельсы интенсификации. Понимание — это большое дело. Но это еще только одна сторона вопроса. Если к пониманию мы не подключим организационных усилий, не проявим воли и настойчивости, то само желание не станет действительностью, не обязательно свершится.

После того, как мы примем решение, выразим свою волю, свою сплоченность и единое понимание важности этого вопроса, мы должны показать свои организационные способности, мы должны направить усилия всех колхозников, механизаторов, работников совхозов, руководителей, ученых и специалистов — всех, кто трудится на благо народа в области развития сельского хозяйства, на конкретные дела. Сила нашей партии как раз и состоит в том, что у нее слово не расходится с делом.

Выступавшие на этом Пленуме товарищи правильно связывали работу настоящего Пленума с предыдущим — декабрьским Пленумом ЦК.

Два месяца назад на Пленуме Центрального Комитета обсуждались важнейшие вопросы коммунистического строительства. Партия разработала небывалую по масштабам и значению программу ускоренного развития химической промышленности. Эта программа получила единодушную поддержку всего народа. Трудящиеся нашей страны не только одобрили решения Пленума, но и своим героическим трудом претворяют их в жизнь.

Обсуждение решений декабрьского Пленума ЦК вылилось в волнующую демонстрацию единства партии и народа. Намеченный план ускоренного развития химии становится делом каждого советского человека. А если за создание большой химии берется весь народ, то можно быть уверенным, что под руководством партии он решит эту нелегкую, но неотложную и важную задачу.

Решения декабрьского Пленума ЦК называют в народе историческими решениями. И это действительно так. Осуществление мер по ускоренному развитию химической промышленности окажет глубокое влияние на весь ход коммунистического строительства. Это всесторонне разработанный, конкретный план выполнения основных положений Программы КПСС о создании материально-технической базы коммунизма.

Химия имеет исключительное значение для всех отраслей советской экономики. Но особенно велико ее воздействие на сельское хозяйство. По существу химизация сельского хозяйства — это революция в сельскохозяйственном производстве, в его развитии по пути интенсификации. И если в Соединенных Штатах Америки и других развитых капиталистических странах химизация сельского хозяйства осуществлялась на протяжении десятилетий, то нам предстоит провести ее за *какие-нибудь семь лет. И мы решим* эту задачу.

Вот как будет расти производство удобрений в нашей стране:

| | |
|---|---|
| 1953 год | 7 миллионов тонн |
| 1963 год | 20 миллионов тонн |
| 1964 год | 25 миллионов тонн |
| 1965 год | 35 миллионов тонн |
| 1970 год | 80 миллионов тонн |

Таким образом, за семь лет среднегодовой прирост производства удобрений должен составить почти 9 миллионов тонн. Это означает, что за год будет вводиться такое же количество мощностей по производству минеральных удобрений, какое было введено за первые 40 лет Советской власти, вместе взятых.

Некоторые политики из капиталистических стран пытаются припугнуть нас. Они утверждают, что намеченная программа развития химии непосильна для советской экономики. При этом главным их аргументом является то, что ни одна самая развитая капиталистическая страна не могла достигнуть подобных темпов развития химии в такой короткий срок.

Что можно сказать по этому поводу? Верно, что ни одна капиталистическая страна не могла осуществить в столь короткий срок такую большую программу создания химии.

Но Советский Союз — это могучая социалистическая страна, это страна великого Ленина. Для нашего народа, для героического рабочего класса, наших ученых, инженеров и техников программа создания большой химии посильна. Она уже воплощается в жизнь трудом миллионов людей и, безусловно, будет выполнена. **(Аплодисменты).** Развитие химии — это практическая борьба за построение коммунизма. Во имя торжества коммунизма советский народ совершил много подвигов. *Он совершит и* новый великий подвиг на химическом фронте. **(Аплодисменты).**

В связи с ускоренным развитием химической промышленности на декабрьском Пленуме ЦК обсуждались задачи дальнейшего развития сельского хозяйства, были даны основные направления в области земледелия и животноводства. Но мы не имели возможности детально и глубоко обсудить все те вопросы, которые связаны с интенсификацией сельскохозяйственного производства в условиях ускоренного развития химической промышленности. Дело это новое, сложное и ответственное.

Поэтому возникла необходимость созвать специальный Пленум ЦК, определить задачи партии в период коренного *поворота к проблемам* интенсификации сельского хозяйства, более конкретно поговорить о роли науки в создании интенсивного сельскохозяйственного производства, о внедрении в практику научных достижений и передового опыта.

Нам, товарищи, предстоит большая и трудная работа. На основе химизации, развития орошения и механизации нужно в короткий срок удвоить и утроить производство сельскохозяйственных продуктов.

Партия ставит задачу к 1970 году довести производство основных продуктов земледелия и животноводства до следующего уровня:

| | |
|---|---|
| зерно — миллиардов пудов | 14—16 |
| хлопок-сырец — миллионов тонн | 6,8 |
| сахарная свекла — миллионов тонн | 86 |
| подсолнечник — миллионов тонн | 6,5 |
| мясо (в убойном весе) — миллионов тонн | 20—25 |
| молоко — миллионов тонн | 115—135 |

При этом должна значительно возрасти товарность сельскохозяйственного производства.

На ближайшие годы государству потребуется закупать примерно следующее количество сельскохозяйственных продуктов:

| | 1964 год | 1970 год |
|---|---|---|
| Зерно — миллиардов пудов | 4,1 | 5,5 |
| Сахарная свекла — миллионов тонн | 70,2 | 86 |
| Хлопок-сырец — миллионов тонн | 5,0 | 6,8 |
| Подсолнечник — миллионов тонн | 3,6 | 5,7 |
| Скот и птица — миллионов тонн | 9,4 | 18 |
| Молоко — миллионов тонн | 32 | 60 |

Это нелегкая задача. Она была непосильной для нас несколько лет назад, но она становится вполне реальной сейчас. С развитием химии создаются условия для того, чтобы обеспечить полное удовлетворение потребностей страны в самых ценных продуктах.

## Коренной вопрос нашего строительства

Товарищи!

Работа настоящего Пленума ЦК посвящена коренному вопросу нашего строительства — интенсификации сельского хозяйства.

Могла ли партия выдвинуть задачу интенсификации сельскохозяйственного производства раньше, скажем, лет десять назад? Нет, в то время сельское хозяйство Советского Союза находилось в крайне запущенном состоянии. Требовались большие усилия государства для того, чтобы укрепить экономику колхозов и совхозов. Партия подняла на это дело весь советский народ, провела огромную работу. В развитии и укреплении технико-экономической базы сельского хозяйства *за эти десять лет было сделано больше*, чем за все предшествовавшие годы Советской власти, вместе взятые.

На декабрьском Пленуме ЦК приводились цифры, характеризующие рост производства сельскохозяйственных продуктов за истекшие десять лет. Такой рост стал возможен благодаря высокой технической оснащенности колхозов и совхозов.

Позвольте привести данные об изменении самой производственно-экономической базы сельского хозяйства:

| Имелось сельскохозяйственной техники: | 1953 год | 1963 год |
|---|---|---|
| тракторы (в 15-сильном исчислении) — тыс. | 1.239 | 2.600 |
| комбайны зерновые — тыс. | 318 | 533 |
| комбайны силосные — тыс. | 2,4 | 198 |
| комбайны свеклоуборочные — тыс. | 4 | 52 |
| автомашины грузовые — тыс. | 424 | 900 |
| Потреблялось электроэнергии — млн. киловатт-часов | 2.742 | 17.000 |

За это время коренным образом изменилась сама производственно-экономическая база сельского хозяйства. Если в 1953 году у нас имелось 1 миллион 239 тысяч тракторов, то теперь их насчитывается 2 миллиона 600 тысяч, комбайнов зерновых соответственно 318 тысяч и 533 тысячи. Потребление электроэнергии возросло с 2 миллиардов 742 миллионов киловатт-часов до 17 миллиардов киловатт-часов.

Конечно, в области механизации сельского хозяйства нам предстоит еще многое сделать.

Наша политика должна быть направлена на внедрение более мощных тракторов, широкозахватных и многорядных машин; повышение рабочих скоростей тракторов и сельскохозяйственных машин; создание универсальных машин со сменными рабочими органами для применения на возделывании многих культур. Считаю очень ценным опыт, который провел тов. Мацепуро по внедрению двухсменной работы, что позволяет более производительно использовать нашу технику в сельском хозяйстве.

У нас полностью механизирована уборка зерновых и некоторых *других культур. Теперь необходимо в ближайшие годы* также полностью механизировать уборку сахарной свеклы, хлопка, картофеля и других культур.

Условия нашей страны многообразные. Поэтому при конструировании и производстве машин надо учитывать конкретные потребности той или иной зоны.

В настоящее время мы ведем гигантскую работу по электрификации страны. Теперь есть возможность выделить сельскому хозяйству большое количество электроэнергии от государственных энергосистем. А вы помните, что в годы культа личности Сталина считалось уголовным преступлением подключение колхозов к государственным энергосистемам.

Как уже отмечалось, за последние десять лет потребление электроэнергии в сельском хозяйстве выросло более чем в шесть раз. При этом особенно важно то, что колхозы и совхозы все более в широких масштабах стали получать дешевую электроэнергию от крупных государственных электростанций. Это благотворно сказывается на экономике хозяйств. Электроэнергия государственных районных электростанций стоит 0,77 копейки киловатт-час, а мелких колхозных электростанций — 8—10 копеек.

Широкое применение электроэнергии позволяет решить задачу механизации основных трудоемких работ в животноводстве.

Всем нашим кадрам необходимо осознать, что механизация, электрификация и химизация сельского хозяйства — решающее условие повышения производительности труда, увеличения производства сельскохозяйственных продуктов.

В эти годы намного выросли капиталовложения в сельское хозяйство, произошли огромные перемены в состоянии финансового хозяйства, увеличились доходы колхозов и колхозников. Вот некоторые данные:

| | 1953 год | 1963 год |
|---|---|---|
| Государственные капиталовложения в сельское хозяйство — млн. руб. | 985 | 5.100 |
| Денежные доходы колхозов — млрд. руб. | 3,8 | 16 |
| Неделимые фонды колхозов — млн. руб. | 5.444 | 29.900 |

Опираясь на эту базу, *мы можем теперь поставить перед* собой как задачу сегодняшнего дня — резко поднять интенсивность сельскохозяйственного производства, повысить урожайность основных культур и продуктивность животноводства, увеличить производство зерна с каждого гектара пашни, а также мяса и молока в расчете на сто гектаров земли.

Что такое интенсификация? Нам надо это общее понятие перевести на конкретный язык производства. Для колхозника или рабочего совхоза, для человека, который производит сельскохозяйственные продукты, интенсификация означает, как при тех же затратах получить больше продукции, что выгоднее:

— Кормить цыпленка на мясо более интенсивно и за 7 недель получать килограмм двести граммов мяса или кормить этого же цыпленка 12—15 недель и получать то же количество мяса?

— Держать на одно гнездо курицу, которая дает 200 яиц, или держать на это гнездо три курицы, которые дают по 60 яиц?

— Кормить свинью 5—6 месяцев и получать 90—100 килограммов мяса или кормить ее 10—12 месяцев и получать столько же мяса?

— Обрабатывать и засевать один гектар пшеницы при урожае 30 центнеров или обрабатывать 3 гектара земли и получать те же 30 центнеров при урожайности 10 центнеров с гектара?

Вот это и есть вопросы интенсификации в сельском хозяйстве.

Интенсивность ведения сельского хозяйства во многом зависит от специализации, от правильного использования возможностей того или иного хозяйства. Какой характер должна носить специализация производства в колхозах и совхозах нашей страны? Прежде всего это должна быть зональная специализация, направленная на максимальное производство той продукции в данной зоне, для которой имеются наиболее благоприятные условия. Например, Эстония, Латвия, Литва, Белоруссия имеют хорошие условия для развития молочно-мясного животноводства. Здесь мы и должны брать курс на максимальное увеличение производства мяса и молока, откорм свиней. У нас есть в этом отношении хорошие примеры.

Колхоз «Эстония» в Эстонской республике имеет 3.436 гектаров сельхозугодий, в том числе 1.350 гектаров пашни. В 1963 году он получил следующий урожай:

| | |
|---|---|
| зерновые — цнт с га | 24,5 |
| картофель — цнт с га | 197 |
| сахарная свекла — цнт с га | 400 |
| кукуруза на силос — цнт с га | 392 |
| брюква гибридная — цнт с га | 637 |

На сто гектаров земли колхоз произвел молока 670 центнеров, свинины на сто гектаров пашни — 81 центнер в убойном весе.

Себестоимость центнера животноводческой продукции составила:

| | |
|---|---|
| говядина | 45 руб. 96 коп. |
| свинина | 62 руб. 71 коп. |
| молоко | 9 руб. 54 коп. |

Все эти виды животноводческой продукции дают большой доход. Товарная продукция животноводства по отношению ко всей продукции составляет 85—90 процентов.

Это хороший пример не только для прибалтийских республик, но и для всей Северо-Западной зоны страны.

Знаю, что эстонцы сейчас сидят и думают — это верно, но если бы нам еще давали минеральные удобрения для лугов, вот мы тогда добились бы еще лучших показателей. И это правильная мысль эстонских товарищей. Но правильно и то, что мы немножко сдерживаем отпуск удобрений на такие цели, потому что у нас сейчас еще нет возможностей полностью удовлетворять все запросы на минеральные удобрения, пока их еще не хватает. Но мы понимаем важность и значение минеральных удобрений для лугов. И это будет сделано со временем, но не все сразу.

Мне было приятно посмотреть киножурнал, который прислал первый секретарь ЦК Компартии Эстонии тов. Кэбин И. Г.

Нельзя не восхищаться тем, что сделали ученые, колхозники и рабочие совхозов Эстонии. Они достигли блестящих результатов по выращиванию кукурузы и на этой основе создали кормовую базу для животноводства.

И это в условиях Эстонии, где природа не балует теплом. Ученые не только теоретически доказали, но и помогли колхозам и совхозам получить хороший урожай. Кроме того, они даже вырастили зерно на семена. Это — большое дело.

От всей души поздравляю ученых, практиков и руководителей партийных и советских организаций республики с этим успехом. **(Продолжительные аплодисменты).**

Возьмем другую зону — степную часть Ростовской области. Здесь хорошие условия для производства зерна, особенно пшеницы, для разведения крупного рогатого скота и овец. Хозяйства, которые специализированы на производстве данной продукции, добиваются больших успехов.

В качестве примера хочу сослаться на опыт конного завода № 163, расположенного в степной засушливой части Ростовской области. Мне приятно вспомнить это хозяйство. В свое время мы подвергали резкой критике конные заводы за то, что *они* плохо использовали землю.

Многие из этих заводов теперь стали высокопродуктивными хозяйствами. Они значительно увеличили производство зерна, мяса, молока и другой продукции.

Вот какое количество продукции давал конный завод № 163 в 1953 году и сколько он дает в настоящее время при одной и той же площади земли:

| | 1953 год | 1963 год |
|---|---|---|
| Всего сельхозугодий — тыс. га | 55 | 54 |
| в том числе пашни — тыс. га | 14,5 | 37 |
| Посевы зерновых — тыс. га | 4,5 | 20,5 |
| в том числе *озимой пшеницы* — га | 1.130 | 12.348 |
| Урожайность зерновых — цнт | 8,9 | 14,5 (в 1962 г. 20,5) |
| Сдано зерна государству — тыс. пудов | 32 | 1.433 |
| Сдано зерна с гектара посева — цнт | 1,2 | 11,4 |
| Заготовлено силоса — тыс. тонн | — | 32 |

На конном заводе несколько уменьшилось количество лошадей, но зато резко увеличились поголовье продуктивного скота и продажа государству продуктов животноводства:

| | 1953 год | 1963 год |
|---|---|---|
| Поголовье скота: | | |
| Крупного рогатого | 1.206 | 6.450 |
| в том числе коров | 261 | 2.115 |
| Овец | 11.690 | 34.346 |
| Сдано государству продукции животноводства: | | |
| Мяса — цнт | 2.250 | 11.516 |
| Шерсти — цнт | 712 | 2.032 |

Вот какими возможностями для увеличения производства зерна, мяса и других сельскохозяйственных продуктов располагают наши совхозы.

Выходит, что стоило критиковать конные заводы. Хотя Семен Михайлович Буденный тогда заявил: я, говорит, полностью согласен с критикой, которую Хрущев высказал по адресу конных заводов, но меня интересует одно: какой черт ему это сказал. **(Смех в зале).** А теперь Семен Михайлович, я это вижу, подкручивает ус: вот, мол, на что способны конные заводы! **(Оживление в зале).** Правильно, это очень приятно, поздравляю товарищей. **(Аплодисменты).**

Вот что теперь дает эта земля! Раньше здесь только суслики бегали, а теперь, видите, она хорошо кормит людей!

Если взять Целинный край, то здесь при осуществлении специализации, наряду с производством большого количества товарной пшеницы, многие совхозы правильно берут курс на разведение крупного рогатого скота, увеличивают поголовье овец.

*Средняя Азия — район поливного земледелия. Здесь главная* культура — хлопчатник. Вместе с тем на поливных зем-

(Продолжение на 2-й стр.)

## КОММЮНИКЕ

### о встрече в Москве представителей Коммунистической партии Советского Союза и Партии трудящихся Вьетнама

*С 31 января по 10 февраля 1964 года в Москве по приглашению* Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза находилась делегация Партии трудящихся Вьетнама в составе Первого секретаря ЦК ПТВ т. Ле Зуана (глава делегации), члена Политбюро, секретаря ЦК ПТВ т. Ле Дык Тхо, члена Политбюро ЦК ПТВ т. Хоанг Ван Хоана, секретаря ЦК ПТВ т. То Хыу, члена ЦК ПТВ, посла ДРВ в Советском Союзе т. Нгуен Ван Киня.

Во время пребывания вьетнамских товарищей в Москве состоялся ряд встреч с делегацией Коммунистической партии Советского Союза в составе члена Президиума, секретаря ЦК КПСС т. М. А. Суслова (руководитель делегации), секретарей ЦК КПСС тт. Ю. В. Андропова, Л. Ф. Ильичева, Б. Н. Пономарева и посла СССР в ДРВ т. С. А. Товмасяна.

8 февраля 1964 г. состоялась продолжительная встреча делегации Партии трудящихся Вьетнама с Первым секретарем Центрального Комитета КПСС т. Н. С. Хрущевым, прошедшая в теплой, дружеской обстановке.

В ходе этих встреч имел место откровенный и полезный обмен мнениями по актуальным международным вопросам, по проблемам мирового коммунистического и рабочего движения, а также по вопросам дальнейшего укрепления и развития братской дружбы и сотрудничества между народами и партиями обеих стран. КПСС и ПТВ заявили, что они строят свою политику, исходя из положений московской Декларации 1957 года и Заявления 1960 года. Они боролись и будут бороться в едином строю против империализма и реакции, за победу демократии, национальной независимости, за мир и социализм.

Коммунистическая партия Советского Союза и Партия трудящихся Вьетнама будут и впредь добиваться сплочения социалистического лагеря и международного коммунистического движения на принципах марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма, дальнейшего воспитания народов обеих стран в духе братской дружбы и солидарности, в духе пролетарского интернационализма. Они будут хранить и развивать советско-вьетнамскую дружбу, как великое достояние их народов.

Руководствуясь ленинскими нормами отношений между коммунистическими партиями, КПСС и ПТВ считают своей обязанностью приложить максимум усилий для укрепления единства и сплоченности двух партий, они будут и дальше обращать главное внимание на общие интересы и цели, сближающие обе братские партии в их борьбе против империализма, отстаивать *сплоченность всех антиимпериалистических сил, как важнейший* залог успешной борьбы за торжество социализма.

Делегация КПСС заявила о своей решительной поддержке справедливой борьбы вьетнамского народа против агрессивных империалистических жандармских действий американских империалистов в Южном Вьетнаме и выразила твердую уверенность в окончательной победе дела объединения Вьетнама. Делегация ПТВ заявила о своей поддержке великого советского народа, который под руководством КПСС строит коммунизм в СССР.

Обе делегации с удовлетворением отмечают плодотворность состоявшегося обмена мнениями для взаимопонимания и товарищеского сотрудничества между КПСС и ПТВ и высказались за дальнейшее развитие связей между партиями в интересах укрепления их единства и сплоченности, в интересах братской дружбы и сотрудничества между СССР и ДРВ.

# РЕЧЬ ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

лях, не используемых под хлопок, должны выращивать в первую очередь: кукурузу на зерно и на силос, рис, виноград, овощные и другие культуры.

Выращивание кукурузы на поливе позволит колхозам и совхозам иметь в достатке корма, производить необходимое количество мяса и молока.

Наряду с зональной специализацией у нас должна получить широкое распространение внутрихозяйственная специализация, например:

— в одной бригаде — молочная ферма;
— в другой бригаде — откорм крупного рогатого скота;
— в третьей бригаде — откорм свиней.

Наличие крупных ферм позволит механизировать основные процессы труда в животноводстве, а также заготовку и раздачу кормов, поднять производительность труда.

В развитии специализации нам нужно также идти по пути создания крупных специализированных хозяйств для производства определенных видов товарной продукции (молочные, овощные и другие совхозы).

*В зонах сахарной промышленности следует концентрировать* откорм крупного рогатого скота при сахарных заводах. Конечно, лучше быка привести к жому, чем жом везти к быку; это дешевле стоит.

Что касается производства яиц, то его надо, как правило, сосредоточить в специализированных совхозах и колхозах и *на птицефабриках.*

Это наиболее реальный путь производства дешевого яйца. Такая специализация полностью оправдывает себя.

В Крымской области в 1953 году производство яиц было распылено по всем хозяйствам. Колхозы и совхозы области сдавали тогда 26 миллионов яиц. А сейчас два специализированных совхоза — «Красный» и «Южный» сдают почти 45 миллионов яиц. Себестоимость десятка яиц в этих совхозах составляет 40—48 копеек, в то время как по другим, неспециализированным совхозам десяток яиц обходится в 70 копеек.

Или еще один пример. В Гродненском производственном управлении Белорусской ССР производством яиц занимались все колхозы и совхозы. На колхозных птицефермах имелось по 200—300 несушек.

В настоящее время производство яиц сосредоточено в трех хозяйствах. Специализация внесла большие изменения. Вот некоторые данные:

| | Все колхозы и совхозы до специализации | Три специализированных хозяйства |
|---|---|---|
| Продано яиц государству | 1 млн. 362 тыс. | 8 млн. 869 тыс. |
| Получено яиц в среднем на несушку | 52 яйца | 162 яйца |
| Себестоимость десятка яиц | 1,5—2 рубля | 45—50 копеек |

Мы до последнего времени эти вопросы решали как крестьяне в своих маленьких хозяйствах, а ведь наши колхозы и совхозы — это крупные хозяйства.

Многие колхозы имели фермы по 200 кур и 50 уток. При таких размерах ферм — это не промышленное производство, а кустарное, следовательно, оно трудоемкое и дорогое. Капиталисты от этого отошли, проводя укрупнение, концентрацию производства капиталистическим методом, разоряя мелких производителей. Мы решаем эту задачу иным, социалистическим методом: объединив крестьян в колхозы, создав государственные совхозы. Мы должны использовать все преимущества крупного механизированного хозяйства.

*Почему я это говорю? Потому, что американцы, критикуя* нас за отставание в сельском хозяйстве, утверждают, что у нас нет стимула, а у них, мол, есть стимул — частное предпринимательство, что фермер всему хозяин.

Но это сказки для малограмотных простаков. Все знают, что в Соединенных Штатах Америки сельское хозяйство *держится наемным трудом. Там угроза бедности, нищеты* давит на наемного рабочего, бич безработицы гонит его на подневольный труд.

У нас, в условиях социализма, труженики сельского хозяйства работают на себя и на общество, их труд оплачивается по количеству и качеству труда. У нас действует и *моральный фактор — люди работают не на капиталиста,* а для людей труда, для удовлетворения потребностей всех людей сегодня и создания лучшего будущего завтра. Это социалистический, это коммунистический принцип.

Думаю, что Министерства производства и заготовок, производственные управления должны разработать и осуществить наиболее разумную специализацию в колхозах и совхозах. Без этого невозможно организовать интенсивное сельскохозяйственное производство.

## Верный путь к повышению продуктивности животноводства

Интенсификация в животноводстве немыслима без получения высоких урожаев кормовых культур и особенно кукурузы и сахарной свеклы.

*Сейчас по всем зонам доказана эффективность выращивания* кукурузы на силос. Как правило, наибольшее количество мяса и молока в расчете на сто гектаров производят те колхозы и совхозы, которые научились выращивать кукурузу. Такие хозяйства есть буквально в каждой зоне нашей страны. Хочется подчеркнуть при этом, что высокие урожаи кукурузы передовые хозяйства выращивают из года в год. В этих колхозах подготовлены кадры, воспитаны мастера возделывания кукурузы.

Вы помните замечательного энтузиаста кукурузы Сергея Ксенофонтовича Короткова. Это был хороший организатор колхозного производства, он умел работать с людьми, поддерживать новое, и люди верили ему и шли за ним. Недавно вышла его книга о родном колхозе, написанная незадолго до смерти. В книге рассказывается о том, какую роль сыграла кукуруза в развитии животноводства.

Короткова нет уже в живых, а колхозники, которых он обучил, успешно ведут хозяйство, получают высокие урожаи. *В 1963 году колхоз получил:* кукурузы по 611 центнеров с гектара на площади 250 гектаров, сахарной свеклы по 310 центнеров с гектара на площади 50 гектаров.

И это, товарищи, не на Кубани, а в Чувашии колхоз получает такие урожаи кукурузы и сахарной свеклы.

В каждой республике есть хозяйства, которые выращивают высокие урожаи кукурузы и успешно ведут животноводство. Но есть и такие хозяйства, где за последнее время ослаблено внимание к возделыванию кукурузы. В результате урожаи этой культуры в ряде районов низкие, силоса закладывается мало. И это объясняется не почвенно-климатическими условиями, а неумением ухаживать за этой культурой, возделывать ее.

Поэтому надо настойчиво обучать людей, тем более теперь, когда колхозы и совхозы будут иметь больше минеральных удобрений. А лучшей культуры, которая бы так хорошо отзывалась на удобрения, чем кукуруза, трудно найти среди кормовых культур. Я имею в виду кормовые силосные культуры.

Но нельзя допускать извращений. Отдельные хозяйства засевают кукурузой большие площади, а урожаи получают очень низкие. Они не готовы к посеву этой культуры на больших площадях, не могут ее обработать.

Между тем некоторые работники иногда принуждают колхозы сеять такое количество кукурузы, которое колхоз не может вырастить.

Пусть колхозники сами решают, сколько им надо посеять кукурузы и других кормовых культур, чтобы обеспечить развивающееся животноводство кормами. В зависимости от местных условий многие колхозы успешно выращивают и такие культуры, как люпин, горох, различные кормовые смеси. В более северных районах, может, следует попробовать сеять на корм скоту кормовую капусту, кольраби, турнепс. Одним словом, надо испытать многие культуры и использовать наиболее ценные из них для животноводства.

Что касается таких культур, как сахарная свекла, морковь, то эти культуры по существу везде дают хорошие урожаи, и они очень выгодны как источник корма. Кукуруза отзывчива как на удобрения, так и на полив.

Во время пребывания на Кубани и на юге Украины я видел кукурузу, которую колхозы и совхозы поливали, используя местные источники орошения. На таких участках собирают по 80—90 центнеров зерна с гектара, а кукуруза, убранная на силос, дает по 800—1.000 и более центнеров зеленой массы с початками.

Полив имеет значение не только для засушливых зон. Следует иметь в виду, что даже в зонах с достаточным увлажнением осадки не всегда распределяются равномерно во время вегетации кукурузы. Случается, что осадков не хватает как раз в период бурного роста кукурузы и формирования початков. Если в это время обеспечить полив, то можно получить исключительно высокий урожай.

Кукуруза хорошо отзывается на полив даже в таких областях, как Московская и другие центральные районы страны. Но это, конечно, не означает, что высокие урожаи кукурузы можно получать только на поливе. Практика показывает, что при хорошем удобрении полей кукуруза может давать высокие урожаи как на поливе, так и без полива, особенно в более увлажненных районах. Замечательный пример выращивания высоких урожаев кукурузы в Орловской области показал тов. Сапунов, в Московской — тов. Жирнов, в Горьковской области — тов. Кулемина и многие другие

Из года в год мы будем выделять все больше минеральных удобрений под зерновые культуры, в том числе и под кукурузу. Это открывает еще более благоприятные возможности для увеличения производства зерна кукурузы.

Мы намечаем большие работы по расширению орошаемого земледелия. На поливных землях наряду с техническими культурами займут место кукуруза, рис, пшеница и другие зерновые культуры.

Вместе с тем уже сегодня надо думать о мелиорации земель в Латвии, Литве, Эстонии, Белоруссии, полесье Украины, северо-западных областях Российской Федерации. Следует подсчитать экономическую выгодность мелиорации. У нас есть возможность более уверенно пойти на это дело, так как имеется хорошая техника для проведения закрытого дренажа. Здесь надо отдать должное коллективу белорусских ученых во главе с тов. Мацепуро и сказать о них доброе слово. *Тов. Мацепуро и руководимый им коллектив неплохо потрудились,* сконструированные ими машины — это хороший паспорт института.

Некоторые скажут — не так давно мы сдерживали развертывание мелиорации, отдавали предпочтение ирригации, а теперь снова говорим о мелиорации. Это верно. И то, что говорим сегодня,— тоже верно. Почему? Надо всегда считать, вникать в экономику. Если взять, например, мелиорацию и сравнивать ее эффективность с ирригацией в Средней Азии, то, безусловно, более выгодно вкладывать средства на ирригацию в Средней Азии, потому что там производятся хлопок и другие весьма ценные культуры с высокой окупаемостью.

Ну, а если взять ирригацию, например, на Украине, в районах Северного Кавказа и некоторых других,— то здесь экономический эффект будет другой, хотя и в этих районах ирригация открывает большие возможности. Но надо, конечно, с карандашом в руках посчитать, при каких условиях государство, сельское хозяйство получат бо́льшую отдачу на вложенные средства — при ирригации или при мелиорации, учитывая, что районы, где предстоит проводить мелиорацию, более увлажненные. К тому же в этой зоне много торфянистых почв. Если внести удобрения, произвести известкование кислых почв, то осушенные земли Белоруссии, Латвии, Литвы, Эстонии, северо-западных областей Российской Федерации будут давать по 30—40 и, я верю, по 50 центнеров зерна с гектара.

Сейчас мы уже занесли ногу в седло и скоро оседлаем коня, имя которому — высокий урожай. Когда колхозы и совхозы будут вести хозяйство на основе широкого применения минеральных удобрений, то откроются новые возможности. В этих условиях Белоруссия, прибалтийские республики, северо-западные районы могут заговорить полным голосом, они выкарабкаются из получаемого ныне урожая в 9—10 центнеров и выйдут по урожайности на рубеж где-то на уровне 30 и больше центнеров с гектара. **(Аплодисменты).**

В связи с этим хотел бы высказаться по негласному, скрытому спору, который был на заседании Пленума ЦК, я имею в виду выступления президента Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина тов. Ольшанского и директора Всесоюзного института удобрений и агропочвоведения тов. Черемисинова. Они называли несколько разные цифры об урожайности на полях института. Не берусь сейчас судить, кто из них назвал более точную цифру, так как не в этом суть дела. Но тов. Ольшанский назвал цифры самого института, подтвержденные заместителем директора. Я вижу здесь более глубокий спор: о направлении в науке, о том, как более эффективно использовать удобрения.

Спор этот давнишний. Когда-то, лет пятнадцать тому *назад, в Министерстве сельского хозяйства Союза возникла* дискуссия среди ученых, как лучше вносить навоз в почву, как целесообразнее использовать то небольшое количество минеральных удобрений, которым в те годы располагала страна. Тогда мнения ученых разошлись. Академик Т. Д. Лысенко доказывал, что навоз лучше вносить в виде смеси с *небольшим количеством извести и минеральных удобрений.* Жизнь шла вперед, наука развивалась, шли споры и практическая проверка рекомендаций. Академик Т. Д. Лысенко выступил и обосновал предложения о необходимости готовить органо-минеральные смеси, он разработал целую систему, дал научные обоснования своим рекомендациям.

В те годы, как и в последующее время, я бывал на опытных полях, где вел свои работы тов. Лысенко, не только слушал его, но все видел своими глазами. Одно дело послушать доклад, иной человек умеет в докладе все преподнести очень хорошо, а вот на поле ничего не покажет. Между тем поле как книга, на нем все прочтешь, куда какое удобрение внесено и какие получены результаты. И вот тов. Лысенко показал на практике, что применение его теории дает хозяйству высокие урожаи, дает зерно, мясо, молоко. Я был тогда секретарем Московского комитета партии и рекомендовал колхозам и совхозам шире применять способ приготовления удобрений, рекомендованный тов. Лысенко. И те, кто применял его метод со знанием дела, получали большие прибавки урожая.

Вот это и есть наука, это, как видите, еще в те годы академик Лысенко выдал вексель под спор, который развернулся в выступлениях некоторых товарищей на нынешнем Пленуме. Так, что хотя тт. Ольшанский и Черемисинов спорили о цифрах, а по сути дела шел спор о методах удобрений, о способах использования навоза и минеральных удобрений.

**Голоса.** Правильно!

**Н. С. Хрущев.** Правильно я Вас понимаю, тов. Ольшанский?

**М. А. Ольшанский.** Правильно!

**Н. С. Хрущев.** Но Вы тоже не развернули своей мысли и не высказались прямо и откровенно по существу дела. Видимо, Министерство сельского хозяйства СССР разберется более конкретно с положением дел в Институте удобрений. Но я думаю, что некоторые ученые института отвергают компосты, отвергают органо-минеральные смеси, стоят на позиции применения чистых минеральных удобрений.

На этом вопросе я задерживаюсь потому, что он имеет принципиальное значение. Это вопрос лучшего использования наших возможностей, привлечения на службу урожая тех средств, которые не требуют капиталовложений. Фабрику компостов можно и нужно иметь в каждом колхозе, что весьма важно для повышения урожайности. Тов. Лысенко в своем выступлении правильно покритиковал докладчика за то, что он не уделил должного внимания использованию местных удобрений.

Нельзя недооценивать навоз и другие местные удобрения. Если встать на такой путь, то интересам колхозного и совхозного производства будет нанесен ущерб.

*Поэтому я просил бы ученых, руководителей сельскохозяйственных органов,* просил бы еще раз тов. Лысенко отработать методику приготовления органо-минеральных компостов, издать инструкции, своего рода заповеди, чтобы они стали азбукой в каждом колхозе и совхозе. Уверен, что тогда при меньшей норме минеральных удобрений, при трех центнерах минеральных удобрений в смеси с навозом можно получить по 30 центнеров зерна с гектара. Есть расчет, товарищи?

**Голоса.** Есть! **(Аплодисменты).**

**Н. С. Хрущев.** Да, товарищи, именно при таком способе удобрения, как об этом хорошо сказал в своей речи директор хозяйства «Горки Ленинские» тов. Каллистратов, получают по 30 с лишним центнеров пшеницы! **(Аплодисменты).**

Кто захочет применить метод тов. Лысенко, тот не прогадает. Поезжайте в этом году и посмотрите на его пшеницу. Уверен, в хозяйстве будет получен, как всегда, высокий урожай.

Посмотрите на кукурузу в «Горках Ленинских», на сахарную свеклу, посмотрите его хозяйство. Учиться надо у таких ученых. **(Аплодисменты).**

Ставя в пример школу академика Т. Д. Лысенко, я вовсе не хочу сказать, что у нас не может быть других мнений в науке по данному вопросу.

Центральный Комитет партии придерживается того мнения, что нужно терпеливо относиться к научным спорам. В спорах, в столкновениях идей рождается истина, рождается лучшее. *Но это лучшее должно проверяться на практике.* Если бы выступил директор Института удобрений, который вчера выступал, и прямо сказал, что он без смесей, при том же количестве удобрений, что и Лысенко, получает 30—35 центнеров зерна с гектара, мы бы поддержали его. А если он вносит удобрений вдвое больше, а урожай получает в три раза ниже, *то с этим мириться нельзя.*

Надо спор вести по-честному и надо особенно по-честному относиться к своим обязанностям, честно трудиться, чтобы использовать все возможности, которые накоплены нашим народом для подъема сельского хозяйства. **(Аплодисменты).**

Хочу сказать несколько слов о вредной практике списания пахотных земель. *Кто это делает и почему?* Это делают нерадивые работники, которые не прилагают усилий для увеличения производства. Чтобы приукрасить положение дел в производственном управлении или области, отдельные работники уменьшают количество пахотных земель и тем самым уменьшают продажу сельскохозяйственных продуктов государству. *Надо решительно осудить такую антигосударственную практику.*

Необходимо проверить каждый случай списания пахотных земель. Если в результате нерадивости тех или иных работников земли приведены в такое состояние, что они уже непригодны для пахоты, заболочены или заросли кустарниками, то тех, кто повинен в этом, нужно привлекать к ответственности, как за порчу народного достояния. **(Аплодисменты).**

Решая задачи интенсификации колхозно-совхозного производства, мы должны использовать в своей практике все то интересное и полезное, что есть в братских социалистических странах. Взаимный обмен опытом обогащает наши народы и содействует осуществлению планов строительства социализма и коммунизма.

В Германской Демократической Республике, например, для нас представляет интерес постановка почвенной и агрохимической службы; организация научных исследований по химизации сельского хозяйства; внедрение достижений химии в производство. В Чехословацкой Социалистической Республике накоплен хороший опыт внедрения достижений химии в животноводство. Есть известные достижения в работе научно-исследовательских учреждений Польши, Венгрии, Румынии, Болгарии, Югославии и других стран.

Большой интерес для нас представляет изучение научных достижений в некоторых капиталистических странах.

Наука и практика открывают возможность при минимальном расходе кормов получать максимальное количество мяса. Приведу некоторые данные научных учреждений и ферм Соединенных Штатов Америки. В Соединенных Штатах Америки производится 3,3 миллиона тонн мяса птицы, или 17,3 процента к общему производству мяса. Многие фермеры добились исключительных результатов в сокращении периода откорма и затрат корма на килограмм мяса.

Ферма Ля Торра, штат Калифорния. Фермер выращивает в год 4 миллиона цыплят средним весом 1,6 килограмма каждый. За один оборот — 9 недель и 4 дня, то есть за 67 дней, одновременно выращивается по 1 миллиону бройлеров. Один рабочий обслуживает 6 птичников по 17 тысяч голов в каждом, а всего сто тысяч голов птицы. На килограмм мяса расходуется 2,02 килограмма корма. Характерно, что до этого расход корма был 2,04 килограмма на килограмм привеса. Теперь фермер поставил задачу довести расход корма до 2 килограммов на килограмм бройлеров. При этом он заявил: если я добьюсь такого результата, то это будет колоссальное дело.

Вот как ценится каждая сотая доля килограмма корма.

Наши люди были на этой ферме, все видели, беседовали с ее владельцем и убедились, что это действительно так, расходуется 2,02 килограмма корма на килограмм мяса птицы. Что же входит в этот корм? Зерно кукурузы 75 процентов, протеин 19,5 процента, жиры растительные 2,5 процента, ракушечник 2,5 процента, витамины, антибиотики и другие добавки.

Все это у нас есть и такой рацион для птицефабрик можно составить. Поэтому нам надо брать все лучшее, что есть в нашей и зарубежной науке и практике, и внедрять в производство.

Научные учреждения США работают над тем, чтобы еще более снизить расход кормов. Они добиваются в своих опытах поразительных результатов. В университете штата Мериленд за семь недель выращены цыплята весом 1,4 килограмма. Расход корма на килограмм привеса 1,11 килограмма.

В американском сельскохозяйственном журнале приведены данные, характеризующие прогресс на откорме цыплят. Ученые на основе гибридизации птицы и улучшения кормовых рационов добились следующих показателей:

| | Возраст птицы для достижения веса в 1,4 кг (недель) | Затраты корма на килограмм привеса (килограмм) |
|---|---|---|
| Старые породы птицы и старые рационы кормления, используемые в двадцатых годах | 14 | 4 |
| Гибридная птица при использовании тех же рационов кормов | 11 | 3 |
| Гибридная птица при использовании новых рационов кормов, сбалансированных по протеину | 9 | 2,5 |
| Гибридная птица при использовании новейших рационов кормов | 7 | 1,1 |

Что же входит в эти новейшие рационы? Размолотая желтая кукуруза, кукурузное масло, рыбная мука, гидролизованные перья птицы, мука из отходов переработки птицы, соевый жмых, сухие пивные дрожжи, известняк.

Высокоэффективный рацион, как сообщается в журнале, включает в себя также многочисленные витамины, минеральные вещества, аминокислоты и другие добавки. Конечно, это пока научный эксперимент, но он показывает, какого прогресса добиваются ученые и как целеустремленно они работают.

Курс на сокращение сроков откорма и затрат корма на единицу продукции хорошо виден и при откорме свиней.

На ферме Франк Локкрадж в штате Айова откорм свиней ведется 150 дней. При этом достигнуты следующие результаты: вес свиньи — 100 килограммов, расход корма — 3,3 килограмма на килограмм привеса.

Товарищи, вот если бы мы так организовали у себя откорм, то на тех же кормах, которые мы сейчас расходуем, мы могли бы увеличить минимум в два, а то и в два с лишним раза выход мясной продукции. Вот что значит наука, что значит использовать опыт, который имеется в мировой практике.

Английский ученый Блегборн в книге «Планирование и организация производства на фермах», которая издана в Советском Союзе, сообщает, что многие фермеры довели расход корма на килограмм привеса свиней до 3,5 килограмма.

Из этих фактов нужно делать серьезные выводы. Нам необходимо *более глубоко изучать достижения науки и практики* сельскохозяйственного производства в капиталистических странах.

Товарищи, видимо, вчера прочитали в газетах статью американского фермера господина Росуэлла Гарста о развитии сельского хозяйства в Советском Союзе и в Соединенных Штатах Америки.

Хотел бы выразить свою признательность господину Гарсту, который тоже, так сказать, «пожелал» включиться в работу нашего Пленума **(оживление в зале)**, хотя он является приверженцем капиталистического строя и ведет свою ферму хорошо и прибыльно. В 1963 году он получил на своей ферме по 83,9 центнера зерна кукурузы с гектара. Положение господина Гарста не помешало ему довольно правильно оценить состояние нашего сельского хозяйства.

Мне не раз приходилось беседовать с этим фермером. В своей статье он вновь говорит о большом значении минеральных удобрений, более совершенных механизмах.

Хорошая конструкция машины, сделана ли она в социалистической стране или в капиталистической,— может быть успешно использована в интересах строительства социализма и коммунизма. *Как всем понятно, что не машина, а люди,* общественный строй определяют, кому она служит, в чьих интересах используются наука и техника.

Господин Гарст, конечно, считает, что химические удобрения, машины для обработки земли в Америке лучше. Можно согласиться с господином Гарстом. Видимо, мы еще не все *орудия сельскохозяйственного производства делаем* у себя на таком уровне, как в Соединенных Штатах Америки. Мы у Америки учились этому производству и многого достигли. У нас есть замечательные сельскохозяйственные машины и механизмы. Но не надо допускать зазнайства, надо внимательно следить за развитием науки и техники, надо прислушиваться и к советам, которые дает господин Гарст в вопросах техники и производства.

Господин Гарст во время своего первого пребывания в нашей стране высоко поднимал значение гибридной кукурузы. Мы прислушались к его совету и многое сделали. Нужно сказать, что когда господин Гарст во второй раз приехал к нам *и посмотрел нашу кукурузу, то он сказал,* что теперь не будет уговаривать нас, чтобы мы покупали в Америке семена гибридной кукурузы. Вы, говорил он, создали хорошие гибриды, построили калибровочные заводы. И сделали это быстро.

О калибровочных заводах Гарст сказал, что, пожалуй, эти *заводы, которые вы купили в Америке, вами усовершенствованы,* вы сделали их лучше, чем американские. И это отвечает действительности. Но, товарищи, мы должны упорно работать и не ослаблять внимания к вопросам гибридной кукурузы, как к технологии ее производства, так и к хранению, уходу за посевами.

*Сейчас мы вступили в полосу бурного развития химии.* Это тоже импонирует пониманию и настроению господина Гарста. Да и мы это сами хорошо понимаем. Если мы не имели в достаточном количестве химических минеральных удобрений раньше, то это происходило не потому, что мы не понимали их значения, а потому, что у нас не было материальных *возможностей для одновременного решения всех* вопросов народного хозяйства, которые требовали своего решения. Мы должны были правильно использовать те материальные средства, которые у нас были, и придерживаться какой-то очередности в развитии различных отраслей народного хозяйства. Сейчас появились возможности для быстрого развития химии, роста производства удобрений. На декабрьском Пленуме все эти вопросы были подробно рассмотрены. И я не буду еще раз к ним возвращаться.

Ряд других вопросов, о которых говорит господин Гарст,— гербициды, всякие добавки для обогащения кормов белками — тоже имеют большое значение. Теперь мы близки к тому, что будем иметь белок, полученный синтетическим путем, пригодный как к скармливанию жвачным животным, так и птицам. Видимо, такой белок и в Америке будет получен, а наши ученые эту проблему научно и экспериментально уже решили, и теперь задача состоит в том, чтобы освоить производство белка в промышленном масштабе и удовлетворять потребности сельского хозяйства. **(Аплодисменты).**

Господин Гарст рекомендует нам строить дороги от «фермы к рынку». Подобное понятие, конечно, капиталистическое, однако оно не лишено хозяйственного смысла и в наших социалистических условиях: рынок — это потребитель, это снабжение магазинов в городах. Если там везет продукты фермер, единоличник, капиталист, то в наших условиях продукты поставляет городу колхоз, совхоз. Следовательно, хорошие дороги нужны.

Известно значение дорог. Я неоднократно слушал господина Гарста по этому поводу, он мне с увлечением доказывал необходимость такого строительства. Но сейчас в полной мере выделить капиталовложения на такое строительство мы не сможем. И в этом вопросе необходимо соблюдать очередность. Видимо, большое строительство подобных дорог — дело следующего этапа, но это необходимо и это будет сделано. Надо и сейчас, по мере возможности, строить дороги и содержать их в хорошем состоянии.

Главное для нас сегодня — производство химических удобрений, гербицидов, всяких добавок для животноводства, стимуляторов и прочего. Химия имеет очень богатый ассортимент продуктов, который нужно поставить на службу сельскому хозяйству. Решения декабрьского Пленума ЦК предусматривают это. Дело сейчас состоит в том, чтобы выполнить принятые решения Пленума ЦК.

В 1955 году господин Гарст говорил, что мы отстаем в развитии сельского хозяйства от Соединенных Штатов Америки на 30 лет. Теперь он говорит, что мы отстаем уже лет на восемь. Если мы возьмемся за дело с еще большей энергией и упорством, то мы за несколько лет можем достигнуть и превзойти уровень сельскохозяйственного производства в США. И это будет! **(Аплодисменты).**

По производству минеральных удобрений, гербицидов и некоторых других химических продуктов Советский Союз за 3—4 года догонит Соединенные Штаты, а это создаст условия в короткий срок поднять производство сельскохозяйственных продуктов.

Надо учиться искусству правильного применения минеральных удобрений, гербицидов и других химических средств.

Сейчас Советский Союз — это не старая Россия, и господин Гарст видит это. *Теперь Советский Союз — это могучая* и просвещенная страна, страна науки, высокого образования, страна, успешно строящая коммунистическое общество. **(Бурные аплодисменты).**

Владимир Ильич Ленин не считал зазорным учиться у капиталистов. Наоборот, он призывал к этому, советовал все *ценное, что достигнуто наукой и практикой капиталистических стран,* использовать в интересах развития советской экономики.

В. И. Ленин писал, обращаясь к нашим кадрам: «Чтобы победа была полная и окончательная, надо еще взять все то, что есть в капитализме ценного...».

*Наша страна выросла, советская наука получила всемирное признание.* Но это не означает, что теперь мы все знаем.

В недалеком прошлом у нас проводилась неправильная практика огульного отрицания достижений науки в капиталистических странах, а всякое упоминание о тех или иных успехах науки в других странах рассматривалось как преклонение перед Западом. *Партия осудила подобную практику.* Дело коммунистического строительства выиграет, если в интересах развития советской экономики будут шире использованы научные достижения капиталистических стран.

Между тем у нас есть факты, когда некоторые работники не только не изучают зарубежный опыт, но и свое предают забвению.

В 1958 году тракторист тов. Логинов из Павлодарской области предложил автоматическое устройство, позволяющее использовать трактор без тракториста. Было поручено изучить это предложение в производственных условиях с тем, чтобы в дальнейшем внедрить в производство. Прошло пять лет. *Что же сделано? Заместитель председателя Всесоюзного* объединения «Союзсельхозтехника» тов. Корбут сообщил, что приспособление тов. Логинова может быть использовано только на пахотных работах. И на этом основании предложение тракториста Логинова не нашло практически применения.

А теперь, оказывается, в капиталистических странах такого рода машины уже используются в производстве. Голландская фирма «Протек» выпустила так называемый «Агро-робот». Агрегат состоит из дизельного двигателя, укрепленного

(Продолжение на 3-й стр.)

# РЕЧЬ ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение. Начало на 1-й и 2-й стр.)

на раме с двумя ведущими осями, и оборотного плуга. Все управление плугом и направление движения осуществляются автоматически с помощью гидравлической системы. Работает этот агрегат по принципу челнока.

Вот как подходят к новому капиталисты и как подходят к новому некоторые наши работники, а точнее сказать — наши бюрократы. Чиновничье, бюрократическое отношение к новаторству должно решительно осуждаться, а главное — искореняться.

В этой связи хочу высказать некоторые замечания по вопросам сельскохозяйственной пропаганды и организации внедрения научных достижений и передового опыта.

## Нужна активная, наступательная форма пропаганды достижений науки и передового опыта

Есть две формы пропаганды передового опыта — активная и пассивная. У нас, к сожалению, преобладает подчас пассивная форма пропаганды. Пассивная форма пропаганды достижений науки и передового опыта страдает тем недостатком, что она не имеет наступательного характера, что дело не доводится до конца — до внедрения нового в производство.

В практике часто можно наблюдать такую картину: опыт того или иного хозяйства популяризируется — печатаются статьи, помещаются фотографии передовиков в газетах и журналах, ученые и специалисты читают лекции и доклады, партийные организации собирают совещания, рассказывают об этом опыте, выступают сами новаторы. Все это хорошо, если бы вслед за такой пропагандой развертывалась необходимая организаторская работа. И тот, кто слушал и действительно понял значение нового, берется за это дело, тот вскоре становится в ряды передовых людей, своим трудом, своей инициативой поднимает и развивает хозяйство.

А тот, кто слушал и, извините, в это время зевал или в носу ковырял, а может быть, и то и другое одновременно делал, или вообще думал о чем-то постороннем, для такого работника все мимо ушей прошло. Что порою так бывает, в этом я на практике убеждался не раз во время бесед с директорами совхозов и председателями колхозов и другими работниками.

Когда я говорил некоторым из них о лучших образцах ведения той или иной отрасли хозяйства в передовом совхозе или колхозе, мои собеседники удивленно смотрели, и видно было, что они недопонимают того, о чем говорилось. Я напоминал, что об этом подробно рассказывалось в газетах, в журналах, в кино. Напоминал, что об этом на совещании хорошо говорили. Убежден, что иные из тех, с кем мне приходилось беседовать, были на этих совещаниях, являются подписчиками газет. Но все передовое, как в половодье, пронеслось мимо такого человека, и, как говорится, все унесло, утонуло в море, ничего в памяти не осталось.

Как-то во время беседы я спросил одного председателя, кстати сказать, уважаемого, достойного человека, знает ли он о методе товарища Светличного, который выращивает высокие урожаи сахарной свеклы без затрат ручного труда.

— Нет, — говорит, — не знаю. А где это?

— На Кубани, — отвечаю ему.

— Никогда не был на Кубани, — заявил мой собеседник.

И он считал, что этим исчерпан весь вопрос. А хозяйство у этого председателя не на низком уровне велось, это не отстающее хозяйство. Но он знает только свое, знания у такого работника есть, но они ограничиваются рамками своего совхоза или колхоза.

Повторяю, это — пассивное отношение к достижениям науки и передового опыта. А нам надо перейти к активной, более действенной форме пропаганды и внедрения нового, передового, того, что дано наукой, подтверждено практикой, чтобы все передовое на деле внедрялось в производство.

Следовательно, достижения науки и опыт передовиков надо не только показывать в печати, в кино. Надо в каждом колхозе и совхозе, в каждой бригаде поговорить с людьми, которые должны внедрять новое в производство, проверять и обучать этих людей новым методам труда, помочь им освоить тот или иной передовой производственный процесс.

При такой активной форме мы будем знать, кто же конкретно берется за новое дело, а кто не понимает его значения. Если человек просто не понимает, его надо обучить, не дожидаться, когда он сам по себе созреет, поднимется уровень его понимания. А тут надо прийти на помощь, образно говоря, привести в действие какие-то стимуляторы, эликсиры, которые возбуждали бы интерес данного работника к новому, облегчали бы понимание этого нового. Надо обучать человека, как применить это новое в конкретных условиях данного колхоза или совхоза. Это — главнейшее сейчас дело, товарищи!

Вот для выполнения этой функции, активного внедрения нового, передового в производство мы и создали производственные управления. Для облегчения организации работы на такой основе мы перестроили организационно и наши партийные органы по производственному принципу, разделили их на промышленные и сельскохозяйственные. Тем самым были созданы условия, чтобы партийные организации, партийные работники глубже вникали в дело, не только хорошим словом поддерживали передовое в сельском хозяйстве. Этого теперь мало.

Некоторые даже читают лекции и доклады о передовом опыте. А вот взять такого лектора за руку и на поле: а ну-ка, друг, покажи, как же это сделать. Тут он выглядит как беспомощный человек. Так кто же такого будет слушать в деревне, в колхозе. Люди скажут: болтать умеет, а дела не знает.

Партийные работники, организаторы в нынешних условиях должны знать не только идеи и Программу партии, но и конкретно знать свое дело, свою отрасль производства, квалифицированно руководить хозяйством. Партия создана рабочим классом для того, чтобы служить интересам трудового народа. После взятия власти, как не раз подчеркивал Ленин, необходимо обеспечить неуклонный подъем экономики и культуры страны, неуклонный рост жизненного уровня трудящихся. Сила ленинской партии в том, что свои идеи она настойчиво претворяет в жизнь.

И эту задачу мы будем решать тем успешнее, чем конкретнее и квалифицированнее будет руководство партийных, советских и хозяйственных органов производством.

Производственные управления за короткий срок своей работы хорошо зарекомендовали себя. Но в их деятельности есть, к сожалению, определенные недостатки.

Некоторые производственные управления не стали еще подлинными борцами за новое, организаторами внедрения достижений науки и передового опыта в каждое хозяйство. Это не значит, что нужно искать какие-то новые формы. Нет. Надо обучить людей, которые выдвинуты в производственные управления. В своей записке в Президиум ЦК я ставил вопрос о том, как лучше организовать работу производственных управлений и, в частности, о необходимости подбирать инспекторов-организаторов по отраслям хозяйства. На Пленуме такая постановка вопроса нашла поддержку. И нам следует подумать, как лучше и быстрее это практически сделать.

Нам нужно более конкретно, по-деловому подходить к внедрению достижений науки в производство. Возьму такой пример. Академик Т. Д. Лысенко не только теоретически, но и на практике доказал возможность значительного повышения жирномолочности коров. С его помощью некоторые колхозы и совхозы успешно создают фермы высокопродуктивного скота с жирностью молока 5 и более процентов.

Недавно я с удовольствием посмотрел киножурнал, в котором показано, каких успехов достигли колхозы и совхозы Молдавской республики, которые по совету тов. Лысенко начали осуществлять меры по повышению жирномолочности коров. Смотришь киножурнал и радуешься тому, что делают труженики и ученые Молдавии. Не в условиях какого-либо отдельного экспериментального хозяйства, а во многих колхозах и совхозах уже выращены коровы, которые дают молоко с жирностью от 4,5 до 5,08 процента. Это — большое достижение.

Позвольте выразить благодарность колхозникам и рабочим совхозов, ученым, партийным и советским работникам Молдавской республики, которые успешно решают задачу большой важности — повышение жирности молока. **(Продолжительные аплодисменты).**

Этот пример достоин подражания. Пора от разговоров переходить к делу. Мы не против споров.

Наука действительно оттачивает свое острие в спорах, в борьбе мнений между отдельными учеными. Творческие дискуссии нельзя глушить, инициативу ученых нужно всемерно поддерживать. Но если мы будем только наблюдателями, не замечать, когда бесплодные ученые поносят настоящих ученых, обогащающих науку и практику, то это нанесет вред нашим общим интересам.

Почему не внедряют в производство разработанный тов. Лысенко метод повышения жирномолочности коров? Потому что здесь имеются теоретические споры. Одни ученые стоят на этой позиции, согласны с тов. Лысенко, другие — возражают, но не просто возражают, а тормозят внедрение нового. Повторяю, споры должны быть, нельзя их глушить, иначе можно заглушить полезное для науки и для практического строительства советской экономики.

Но когда научное открытие вышло из стадии эксперимента, когда теоретические предположения оправдались, тогда нельзя оставаться нейтральным, надо продолжать то, что завоевано наукой и что содействует осуществлению планов нашего строительства.

Меня давно интересуют работы по повышению жирномолочности скота. Помню, лет 8—10 назад я спросил тов. Лысенко: считает ли он окончательно решенным вопрос о путях повышения жирномолочности?

Нет, говорил он, надо еще экспериментировать, на практике проверить научные эксперименты. И вчера, выступая, он сказал, что продолжает проверку опытом, хотя уже сейчас имеются тысячи коров с жирностью молока пять и более процентов. Это жирномолочное стадо создано по методу тов. Лысенко. Это—хорошее качество ученого, когда он еще и еще раз в жизни, на практике проверяет силу своих научных рекомендаций.

Почему же идет спор? Дело в том, что некоторые ученые пытались решать проблему повышения жирности молока, по их мнению, таким же путем, как и тов. Лысенко, и ничего у них не вышло. Но как раз они решали проблему не таким путем, как это делает тов. Лысенко. Он решает задачу на другой теоретической основе и добился положительных результатов. И если у кого-то другого не было результатов, то это еще не значит, что теория неправильна.

Здесь я могу провести параллель с художником. Художник нарисовал картину, человек смотрит и наслаждается его творчеством. А если не умеющий рисовать возьмет кисть, то он застыдится своего «творения». Поэтому не надо удивляться тому, что у одного ничего не вышло с повышением жирности молока, а у другого дело пошло вперед.

Почему сейчас уделяется недостаточное внимание повышению жирномолочности? Есть у нас министерство, есть ученые-животноводы, есть зоотехники. Если бы все животноводы взялись за решение проблемы, если бы проявили настойчивость во внедрении нового метода, то многое уже можно было бы сделать. Видимо, за десять лет все молочные хозяйства имели бы большое количество коров с высокой жирностью молока. В результате страна получала бы дополнительно огромное количество продукции.

Но мы не говорим, что только по этому методу можно достигнуть высокой жирномолочности. Возможно, найдутся и другие пути создания высокопродуктивного молочного скота. Нельзя, чтобы Центральный Комитет партии сказал, что только один какой-то метод нужно применять. И я, как Первый секретарь ЦК и Председатель Совета Министров, не хочу и не могу этого сказать. Почему? Потому, что здесь должно быть соревнование умов, идей, ученых, то, что предлагают ученые, должно проверяться на практике, и лучшее нужно внедрять в колхозах и совхозах.

Кстати сказать, иной раз можно услышать в речах ораторов, да и не только в речах, такие выражения: «Это сделано по указанию ЦК», «Это сделано по указанию такого-то товарища» и т. п. А иногда бывает и так — покрутит человек пальцем, показывая в небо, что-де было указание «сверху». Вот тут и догадывайся, что к чему. Думаю, что не надо злоупотреблять ссылками на вышестоящие инстанции.

Такие товарищи выступают вроде как дисциплинированные и исполнительные работники. Но никто у нас не требует бездумного «выполнения указаний», а плохо исполненное дело или срыв того или иного мероприятия не оправдывают конкретного виновника, какими бы ссылками он ни прикрывался. **(Аплодисменты).**

Наша партия воспитывает кадры в духе высокой ответственности за порученное дело, она оберегает авторитет, ценит каждого человека за ум, энергию, за верное служение нашему делу.

Когда партия решительно осудила порядки периода культа личности, она осудила такие порядки, при которых один человек будто бы все видел и все один мог решать. Наша партия выступила за восстановление ленинских принципов коллективного руководства, повышение ответственности каждого за порученное дело. Давайте, товарищи, твердо придерживаться этого мудрого ленинского принципа! **(Продолжительные аплодисменты).**

Возвращаясь к вопросу о науке, хочу подчеркнуть следующее. Мы не должны замыкаться по этим вопросам в своих национальных границах. Можно сказать, что наука по своему существу является интернациональной, она развивается во всех странах. Как социалистические, так и капиталистические страны имеют большие достижения в развитии науки и техники. Поэтому нельзя отгораживаться, замыкаться. Было бы глупо не изучать достижений зарубежной науки только потому, что это, мол, достигнуто в капиталистической стране.

Надо максимально использовать все, что дает возможность быстрее развивать экономику, и на этой основе добиваться удовлетворения запросов населения.

Необходимо настойчиво внедрять все то новое, что рождено нашей практикой. В своем докладе тов. Спивак говорил об утиной ферме в Яготине Киевской области. За 1963 год этот совхоз откормил и сдал 1 миллион 200 тысяч уток. В среднем от утки-несушки получено 230 яиц. Здесь на научной основе разработана технология откорма уток и получения дешевого утиного мяса. Этот опыт показан в киножурнале, о нем были статьи в газетах. Но я убежден, что, наверное, 90 процентов работающих в сельском хозяйстве не видели этого фильма и не читали статей. Никто ничего не сделал, чтобы внедрить этот опыт в других хозяйствах.

Вот это и есть пассивная форма отношения к науке и передовому опыту.

Еще раз подчеркиваю — необходима активная форма внедрения нового. Надо, чтобы люди, которые отвечают за это дело, организаторы птицеводства и производства яиц изучили опыт выращивания птицы и получения большего количества яиц, например Яготинского хозяйства, совхоза «Красный» Крымской области, Томилинской птицефабрики, и на основе этого опыта организовывали производство в своих хозяйствах.

У нас есть образцы по возделыванию картофеля. Многие передовые механизаторы выращивают на больших площадях картофель без затрат ручного труда. При этом получают высокие урожаи. Нельзя дожидаться, пока каждый своим умом достигнет высот, которые сейчас уже взяты передовыми людьми. Необходимо создать условия для внедрения нового, передового, подобрать людей, заинтересовать их материально, поддержать морально.

Дороже всего стоит колхозу или совхозу тот механизатор, который получает низкий урожай. Ведь на этот низкий урожай он затрачивает много средств — заняты машины, расходуется горючее, а нужной продукции дает мало. Если колхоз или совхоз даст механизатору стимулирующую оплату, поможет ему подняться на вершину в производстве данной продукции, то затраты на материальное стимулирование окупятся сторицей.

Экономить средства, конечно, надо, но экономить разумно. А там, где речь идет о стимулировании производства продукции, следует идти на необходимые затраты. Я привел пример по картофелю, но это относится и к производству других продуктов — зерна, сахарной свеклы, хлопка, овощей, мяса, молока и так далее.

Колхозы и совхозы Кубани хорошо работают, и руководители здесь опытные. Но сколько времени кубанцы говорят о Светличном, и заслуженно говорят, а сколько таких Светличных выросло на Кубани и в других районах за эти годы? Мало, товарищи! За эти годы можно было бы обучить тысячи Светличных. Но этого не сделано. Почему? Потому что говорим об опыте Светличного вообще, и от этого число Светличных не увеличивается. А если бы наши механизаторы, наши партийные организаторы, наши производственные управления взяли бы и глубоко изучили метод тов. Светличного, вооружили им других механизаторов, тогда дело пошло бы по-иному. Ведь тов. Светличный — это не знахарь, не колдун. Известно, как он работает и достигает замечательных успехов. Так подберите грамотных людей из колхозников, рабочих, трактористов, обучите их методам работы тов. Светличного, дайте им такие же машины, правильно оплачивайте их труд, и вы получите хорошие результаты, вырастут новые Светличные. И так в любом деле. Это касается не только опыта тов. Светличного. У нас много говорят, что тов. Светличный затрачивает 9 минут на производство центнера сахарной свеклы, а другой — полтора-два часа или два с половиной часа. И все опять говорят об одном тов. Светличном, но ничего не делают для того, чтобы и другие так же работали.

Нельзя так относиться к передовому опыту, надо действовать активнее. А как это сделать практически? Возьмите и поручите самому тов. Светличному обучать людей, заинтересуйте его материально в обучении этих людей.

Или поручите тов. Первицкому, чтобы он взялся за обучение своим методам возделывания кукурузы механизаторов Кубани. Механизаторы — это люди образованные, люди, вдохновленные идеями нашей партии. Если их вооружить специальными знаниями, передовым опытом, так они, как говорится, горы свернут.

Все знают тов. Гиталова — сколько лет успешно работает этот замечательный человек. Он создал свою бригаду. А сколько на Украине таких бригад, как бригада тов. Гиталова? Пока очень мало. Почему? Потому, что часто все еще пассивно подходят к пропаганде его опыта. Зачастую ограничиваются тем, что говорят и пишут. А ведь перо, чернила, бумага не пашут, не сеют и кукурузу не убирают. Часто общие разговоры идут впустую. **(Оживление в зале, аплодисменты).**

На Пленуме выступал с содокладом тов. Дворецкий. Я несколько раз встречался с ним на целинных землях. Он был директором совхоза и очень хорошо работал. Считаю, что казахи очень правильно сделали, выдвинув его на пост заместителя Председателя Совета Министров республики и министра производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов. Он правильно ставил некоторые назревшие вопросы, говорил о том, что сейчас уборка зерна, скашивание и обмолот — это механизированные операции, а вот для того, чтобы убрать солому, приходится в два раза больше затратить труда. Обращаясь к машиностроителям, он просил помочь механизировать сбор соломы. А ведь этот вопрос уже решен. Существует комбайн, который подбирает и обмолачивает скошенные валки и тут же измельчает солому, собирает в бункер. В данном случае для механизации уборки соломы требуется только увеличение мощности мотора комбайна и дополнительный расход горючего. При этом затраты будут намного ниже тех огромных расходов, которые несут сейчас колхозы и совхозы, собирая солому старыми методами.

Комбайновый агрегат с измельчителем соломы я видел два года назад в Харькове. Он уже тогда применялся на Украине. Почему же этот агрегат не внедряется в Казахстане, хотя совхозы теряют на сборе соломы миллионы рублей? Но мы не только миллионы теряем. Затягивая сбор соломы, совхозы закладывают худшие условия для выращивания будущего урожая. Раз не убрали солому, значит, нельзя поднимать зябь. Особенно это имеет значение для Казахстана, Сибири, там короткое лето, поэтому надо максимально механизировать все процессы уборки урожая, чтобы выиграть время для вспашки зяби, создать хорошую основу для урожая на будущий год.

Надо, чтобы производственные управления конкретно занимались каждой отраслью хозяйства как по растениеводству, так и по животноводству. Если, например, тов. Светличный и другие новаторы достигли высоких показателей в производстве свеклы, то надо, чтобы все свекловоды изучили этот опыт. Нужно создать необходимый набор таких механизмов, какими пользуется Светличный, с тем, чтобы по его методу работали и другие свекловоды колхозов и совхозов. Убежден, что можно подобрать людей, обучить их и за год-два, максимум три года добиться хороших результатов в производстве свеклы.

Если работники не хотят изучать и внедрять нового, слишком туги к восприятию достижений науки и практики, продолжают упорно цепляться за старое, то таких людей надо заменить и выдвинуть новых. У нас миллионы замечательных людей, миллионы образованных юношей и девушек, которые горят страстью борьбы за построение коммунистического общества. Надо выдвигать таких людей.

Одним словом, и в работе с кадрами нужна активная форма. Бывает, что, например, председатель колхоза или директор совхоза мохом оброс, как тот утес, о котором поется в песне о Стеньке Разине. Утес трудно свернуть. Но от консерватора, обросшего мохом, нужно освободиться и выдвинуть энергичного, понимающего человека, который читает литературу, следит за достижениями науки и передовиков и все лучшее умеет внедрять у себя.

Это, товарищи, сейчас главное. Без этого нельзя успешно двигаться вперед. Мы должны постоянно работать с людьми, растить боевые, активные кадры, совершенствовать организационную работу. **(Аплодисменты).**

Надо поднять ответственность работников сельского хозяйства, научных учреждений, ученых за внедрение в производство достижений науки и передового опыта. Ученые должны считать своим долгом активно помогать производству. Хотел бы обратить внимание на один из фактов, приведенных в докладе тов. Воловченко.

Он рассказывал, что пригласил директора Всесоюзного института электрификации сельского хозяйства тов. Смирнова и попросил его помочь осуществить электрификацию ферм совхоза «Михайловское» на таком уровне, чтобы можно было учить людей на этом примере.

Тов. Смирнов ответил:

— Это же не наука, товарищ министр.

Не знаю, присутствует ли здесь тов. Смирнов, но я хотел бы его спросить: если электрификация производства, повышение производительности труда не наука, то что же тогда вы называете наукой?

Ученый, который стоит в стороне от производства и сам не знает, что он делает и для кого делает, — это не ученый, он не получит признание народа.

Вот для борьбы с такими лжеучеными хорошо было бы создать какие-то гербициды, чтобы очистить науку от сорняков. И чем скорее это будет сделано, чем скорее мы освободимся от прихлебателей, от прилипал, которые пожирают, как трутни, то, что создается настоящими учеными, так сказать, трудовыми пчелами науки, тем больше будет пользы для сельского хозяйства.

Сегодня в печати опубликовано сообщение о том, что ЦК КПСС принял в партию известного ученого-селекционера товарища Лукьяненко без прохождения кандидатского стажа. **(Аплодисменты).** Это настоящий ученый. Такими учеными гордятся наша партия, наш народ. **(Аплодисменты).**

Надо оказывать всемерную помощь и поддержку настоящим ученым. У нас большая сеть научных учреждений. По всей стране имеются и научно-исследовательские институты, и учебные институты, и опытные станции. Мы уже не раз говорили, и сейчас я хочу подчеркнуть, что многие наши ученые плодотворно работают, приносят огромную пользу народу. Опираясь на них, нам нужно еще лучше организовать работу научных учреждений, создать везде творческую обстановку, теснее связать науку с производством.

## Полнее использовать возможности увеличения производства зерна и других культур

Товарищи! Нам нужно приковать внимание всей партии, всех работников сельского хозяйства к задачам увеличения производства зерна.

В 1964 году в соответствии с государственным планом заготовки зерна должны быть доведены до 4 миллиардов 100 миллионов пудов, в том числе по республикам:

| | |
|---|---|
| Российская Федерация | 2 341 |
| Украина | 700 |
| Белоруссия | 21 |
| Узбекистан | 15 |
| Казахстан | 925 |
| в том числе Целинный край | 726 |
| Грузия | 13 |
| Азербайджан | 10 |
| Литва | 7 |
| Молдавия | 34 |
| Латвия | 7 |
| Киргизия | 11 |
| Таджикистан | 3 |
| Армения | 3,7 |
| Туркмения | 1,5 |
| Эстония | 3,7 |

Это цифры, доведенные Госпланом. Но возможности в ряде республик, видимо, значительно бо́льшие. Как мне говорил тов. Рашидов, Узбекистан, например, в 1964 году борется за то, чтобы продать государству 35—40 миллионов пудов зерна. Это очень хорошо, если будет обеспечена продажа такого количества хлеба государству. Видимо, и другие республики найдут у себя дополнительные возможности роста производства зерна.

На декабрьском Пленуме ЦК были даны главные направления по увеличению производства зерна в основных сельскохозяйственных районах, а также в районах орошаемого земледелия.

Важно сейчас не упустить время. Было бы непростительной ошибкой отодвигать решение задачи повышения урожайности на тот период, когда будут полностью удовлетворены потребности в минеральных удобрениях. Необходимо продумать, что нужно сделать для того, чтобы уже в этом году поднять урожайность озимых на Украине, на Северном Кавказе, в центрально-черноземных и других районах. Как рассказывал академик Лукьяненко, подкормка озимых ранней весной, например, дает такие же результаты, как и внесение удобрений осенью.

Следует поэтому разумно использовать каждый килограмм минеральных удобрений, отпущенных сельскому хозяйству, дать эти удобрения в те районы и в те хозяйства, где можно получить наибольшую прибавку в урожае.

В каждом совхозе и колхозе целесообразно выделить хотя бы маленький участок, закладывать опыты, учиться и учить других правильно применять минеральные удобрения.

Основное количество яровой пшеницы страна получает в районах Сибири, Казахстана, в областях Поволжья, Урала и некоторых других. По сообщениям с мест, в текущем году целинные районы значительно лучше обеспечены влагой. Это создает более благоприятные перспективы в борьбе за урожай.

Поэтому важно сконцентрировать внимание работников сельского хозяйства на подготовке к севу, обеспечении всех совхозов и колхозов сортовыми семенами. Надо подготовить кадры, лучше использовать технику.

На Пленуме поднимался вопрос о сроках сева. Надо сдерживать административный зуд таких руководителей, которые стремятся показать, что они раньше других посеяли. Надо посеять не раньше и не позднее, а в лучший срок. **(Аплодисменты).** А эти сроки для каждой культуры, для каждой зоны известны тем, кто занимается сельским хозяйством.

Надо иметь чистые пары в тех зонах, где это необходимо, а то тов. Бараев, — я его знаю лично, был в его хозяйстве, — он осторожно сказал, что следует иметь 20 процентов чистых паров, а потом поправился на 12 процентов. Я недослышал и подтвердил, что двадцать процентов. Он тут же говорит — да, двадцать процентов лучше, чем 12. Если двадцать лучше, давайте, товарищи, пойдем на 20 процентов. Это будет экономически оправдано и не снизит валового сбора зерна.

В настоящее время у нас созданы условия для значительного роста производства сахарной свеклы и более полного удовлетворения потребностей населения в сахаре. В 1952 году в нашей стране на душу населения потреблялось 16,3 килограмма сахара, а в 1963 году — 31,5 килограмма. Но тем не менее сахара у нас потребляется несколько меньше, чем в некоторых других странах. В 1962 году на душу населения потреблялось следующее количество сахара:

| | килограммов |
|---|---|
| Великобритания | 48 |
| США | 44 |
| Чехословакия | 39 |
| ГДР | 30 |
| Польша | 30 |
| ФРГ | 30 |
| Франция | 31 |
| Италия | 21 |

Ставится задача довести потребление сахара до 40—42 килограммов на душу населения, а также иметь ресурсы для удовлетворения других потребностей государства. Когда назывались эти нормы потребления, мы брали в расчет только производство собственного сахара из свеклы. Теперь наши возможности в обеспечении потребностей страны сахаром возрастают.

Недавно мы подписали долгосрочное соглашение с Кубой, с товарищем Фиделем Кастро. Оно отвечает коренным интересам развития социалистической экономики Кубы, а также интересам нашей страны и является выражением братской дружбы между народом героической Кубы и советским народом. **(Продолжительные аплодисменты).** В соответствии с этим соглашением Куба будет поставлять Советскому Союзу в ближайшие годы до 5 миллионов тонн сахара ежегодно. И мы не сомневаемся, что Куба, механизируя возделывание сахарного тростника, сможет выполнить намеченную программу производства сахара.

К нашему собственному производству сахара теперь прибавляется 5 миллионов тонн кубинского сахара. Это хорошо.

В плане на 1964 год намечается увеличить производство сахара из свеклы до 6 миллионов 525 тысяч тонн. У нас есть возможность выполнить и даже перевыполнить этот план. Недавно ЦК КПСС и правительство приняли решение повысить закупочные цены на сахарную свеклу в среднем на 18 процентов. Намечены и другие меры по повышению материальной заинтересованности колхозов и колхозников в увеличении производства сахарной свеклы. Под эту культуру направляется необходимое количество минеральных удобрений. Все это служит хорошей основой для того, чтобы в ближайшие годы производить столько сахара, сколько его нужно для страны. Главным в свекловодстве является повышение урожайности и снижение себестоимости свеклы и сахара. Решающим здесь является себестоимость сахарной свеклы. В 1962 году себестоимость центнера сахарной свеклы равнялась:

| | |
|---|---|
| Российская Федерация | 2 рубля |
| Украина | 1 рубль 70 копеек |

В чем же дело? Дело в том, что многие колхозы и совхозы Российской Федерации собирают низкие урожаи и имеют низкий уровень механизации. Хотя как раз в Российской Федерации были показаны замечательные примеры механизированного возделывания сахарной свеклы. В звене тов. Светличного при урожае в 250—300 центнеров с гектара и при полной механизации себестоимость центнера сахарной свеклы (прямые затраты) была:

| | копеек |
|---|---|
| 1961 год | 39 |
| 1962 год | 36 |
| 1963 год | 35 |

(Продолжение на 4-й стр.)

# РЕЧЬ ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение. Начало на 1-й, 2-й и 3-й стр.)

Вот какие у нас резервы! Я говорю о себестоимости сахарной свеклы. Но это относится и к другим культурам. Снижение себестоимости продукции — один из центральных вопросов интенсификации сельского хозяйства. А если говорить о более конкретной задаче работников сельского хозяйства, то она состоит прежде всего в повышении урожайности. Чем выше урожайность при том же количестве вложенного труда и средств, тем ниже будет стоимость продукции в колхозе или совхозе.

Считаю необходимым еще раз высказать некоторые соображения по вопросу удовлетворения потребностей населения городов и промышленных центров в картофеле и овощах. За последние годы мы провели значительную работу в этом направлении. Был найден правильный путь в организации производства овощей. Под Москвой, Ленинградом, Свердловском, Киевом, в районах Донбасса, а также вблизи других крупных городов и промышленных центров по решению ЦК созданы специализированные совхозы. Не во всех этих совхозах пока еще как следует организовано производство, но все же специализированные хозяйства сыграли положительную роль. Так, например, специализированные совхозы Подмосковья поставляют в столицу *более половины* всех продаваемых овощей. Да и в целом по стране овощей теперь производится намного больше.

Но все же вопросы развития овощеводства до конца не решены. Вот уже сколько лет мы не можем добиться полного удовлетворения потребностей городского населения в высококачественных овощах. Недостаточен ассортимент овощей, есть капуста, не хватает лука, есть свекла, не хватает моркови. Качество овощей пока еще невысокое. То же самое можно сказать и в отношении картофеля. Картофель — один из самых необходимых продуктов. Картофель не только ценен по своим питательным свойствам, он дает высокие урожаи, хорошо оплачивает труд.

С большой любовью говорил и писал о картофеле академик Прянишников. Ему принадлежит следующее образное выражение: «Возделывать картофель на полях — это то же, что получить три колоса там, где рос один». В данном случае академик Прянишников считает, что картофель с гектара дает в три раза больше сухого вещества, чем рожь.

Если же взять калорийность, то и здесь видны высокие достоинства картофеля. В расчете на гектар картофель дает больше калорий, чем рожь.

| | | |
|---|---|---|
| *Килограмм картофеля* | 940 | *калорий* |
| Килограмм ржи, переработанной на хлеб | 3 377 | калорий |
| Гектар картофеля при урожае 150 центнеров дает | 14,1 | миллиона калорий |
| Гектар ржи при урожае 20 центнеров | 6,7 | миллиона калорий |

Я привожу эти данные не для того, чтобы противопоставить картофель зерну или зерно картофелю. Производство этих продуктов должно идти параллельно. Но эти данные еще нагляднее убеждают в ценности картофеля.

Казалось бы, все понимают значение овощей и картофеля для питания человека — и те, кто потребляет, и те, кто производит. Тем не менее производство картофеля и овощей в ряде районов поставлено все еще плохо.

Нам нужно в этом до конца разобраться и принять самые неотложные меры. Есть ряд причин, которые серьезно тормозят производство овощей. Видимо, мы в организационном и в производственном отношении до конца не решили вопросы работы специализированных совхозов.

Не знаю, правильно ли поступили ЦК компартий и Советы Министров республик, когда ликвидировали тресты, объединявшие специализированные совхозы. Мне рассказывали, что в ряде производственных управлений на эти совхозы смотрят как на обычные хозяйства, не уделяется особого внимания производству овощей. Нужно изучить этот вопрос и при необходимости поправить структуру управления специа*лизированными совхозами.* **(Аплодисменты).**

Как лучше построить всю систему производства овощей и снабжение ими городов и промышленных центров? В нынешних условиях, когда мы можем выделить специализированным совхозам достаточное количество удобрений и сельскохозяйственной техники, нужно более решительно пойти по пути концентрации, сосредоточения производства овощей в тех районах, где имеются наилучшие условия для их выращивания.

Приведу некоторые *расчеты по обеспечению овощами и* картофелем Москвы. Основной базой снабжения Москвы овощами и картофелем должны быть специализированные совхозы. Сколько и каких овощей и картофеля нужно для полного удовлетворения потребностей населения Москвы? Население Москвы составляет почти 6 миллионов 500 тысяч человек. Норма потребления овощей в среднем на одного человека рекомендуется 120 килограммов. Следовательно, для всего населения Москвы, то есть для 6 миллионов 500 тысяч человек, потребуется около 800 тысяч тонн овощей.

Московские городские организации для централизованного снабжения овощами берут несколько меньшую цифру — 600 тысяч тонн.

Из них:

| | тыс. тонн |
|---|---|
| капуста | 245 |
| в т. ч. ранняя | 56 |
| поздняя (с учетом потребности на зимнее хранение) | 189 |
| морковь | 48 |
| свекла | 32 |
| лук | 53 |
| огурцы | 84 |
| помидоры | 100 |
| прочие овощи и зеленные культуры | 38 |

Кто должен дать такое количество овощей?

Овощи, для производства которых имеются хорошие условия под Москвой,— капусту, свеклу, морковь, зеленый лук и зеленные культуры,— должны полностью дать специализированные совхозы Московской области.

Какую площадь и при каком урожае надо занять этими культурами в Московской области:

| | Урожай в центнерах с гектара | Посевная площадь в тысячах гектаров |
|---|---|---|
| Капуста | 300 | 10,0 |
| Морковь | 220 | 2,6 |
| Свекла | 200 | 1,9 |
| Зеленый лук и зеленные культуры | 60 | 6,3 |

Надо определить, в каких совхозах, какое количество этих *овощей будет выращиваться, дать удобрения и все,* что необходимо овощному хозяйству, решить вопрос доставки овощей с полей в магазины.

Как быть с производством таких овощей, как помидоры, огурцы, синие баклажаны и другие овощные культуры, которые требуют больше тепла и солнца?

Этими овощами специализированные совхозы Московской области не могут обеспечить Москву. Здесь условия недостаточно благоприятные для выращивания огурцов и некоторых других теплолюбивых культур. Бывают годы, когда огурцы дают хорошие урожаи, а бывают и такие годы, когда из-за неблагоприятной погоды огурцы по существу не дают урожая. К тому же созревают огурцы и помидоры под Москвой в более позднее время.

Где же в таком случае выращивать для Москвы огурцы, помидоры и другие теплолюбивые овощи? Видимо, придется отступить от Москвы на юг, создать базу производства таких овощей в Воронежской, Курской, Ростовской, Волгоградской, Астраханской областях. Может быть, пойти и несколько дальше — в районы Северного Кавказа или даже Закавказья и Средней Азии. Это надо посчитать. Но если уже *погружена продукция, тогда лишних 300—400 километров* при перевозке не будут иметь решающего значения. Мне дали расчеты по себестоимости помидоров, выращенных в разных районах юга страны, с учетом затрат на их доставку в Москву. Из этих расчетов видно, что экономически выгодно выращивать помидоры в Астраханской, Волгоградской, Ростовской областях, в Азербайджане, на Украине и в других южных районах и доставлять в Москву.

Сейчас надо продумать, где, в какой области, какое количество *специализированных* совхозов нужно создать по производству помидоров, огурцов и других овощей для Москвы.

Может быть, стоит подумать о том, чтобы иметь какую-то организацию по снабжению овощами городов. Будет ли это организация при городском Совете, который дает заказы на производство картофеля и овощей, или при управлениях производства и заготовок — это надо более тщательно изучить. Если эти организации будут при городских Советах, то они должны не только давать заказ производственным управлениям, но и *знать, где, какое количество овощей* выращивается, в какие сроки они поступят, вовремя организовать доставку овощей в города, добиваться, чтобы они поступали в торговлю высококачественными. Производственные управления на основе заказа будут брать на себя обязательство произвести и поставить такое-то количество овощей и картофеля городу или промышленному центру.

По такому же принципу нужно построить снабжение Москвы картофелем.

Для полного удовлетворения населения Москвы торгующим организациям требуется:

| | |
|---|---|
| Всего картофеля — тыс. тонн | 560 |
| в том числе раннего — тыс. тонн | 40 |

В специализированных хозяйствах Московской области может быть заготовлено 280 тысяч тонн.

Потребуется закупить в других областях 280 тысяч тонн.

Какие площади и при каком урожае должны быть заняты *картофелем? В Московской области: при урожае в 150 цент*неров, из них 90 центнеров товарного, нужно занять под картофелем 31 тысячу гектаров (в 1963 году в этих совхозах картофель занимал 30 тысяч гектаров при урожайности 75 центнеров с гектара). В других областях: при урожае 150 центнеров картофеля с гектара и 75—80 центнеров товарного для Москвы нужно занять картофелем 36 тысяч гектаров.

Где разместить этот картофель? В специализированных *хозяйствах Брянской, Рязанской, Тульской, Курской, Орлов*ской, Калужской и некоторых других областей.

Речь идет не только о том, чтобы определить задания областям, надо в этих областях укрепить существующие специализированные совхозы, а при необходимости выделить дополнительно специальные хозяйства; оказать им помощь, дать минеральные удобрения, машины, провести необходимую организаторскую работу, определить меры материальной заинтересованности рабочих и специалистов совхозов.

Я взял расчеты для Москвы как пример. По такому же принципу нужно посчитать потребности в овощах и картофеле других городов и разработать конкретные меры по удовлетворению этих потребностей.

Нам нужно решить вопросы семеноводства картофеля, по*ставить дело так, чтобы шло систематическое обновление* семенного материала. Видимо, в специальных хозяйствах следует организовать производство семян лучших сортов.

В этом отношении хороший опыт имеет Германская Демократическая Республика. Там существует закон, по которому все кооперативы и народные имения обязаны ежегодно обменивать 30 процентов всех семян картофеля.

Хорошие семена, удобрения и высокая агротехника позволили в 1962 году на всей площади посева 752 тысячи гектаров получить *по 179 центнеров картофеля с гектара.*

— В народном имении «Притцир-Швехов» (директор тов. Цимерман) картофель занимает 15 процентов всей пашни, а урожай составляет 242 центнера с гектара;

— В народном имении Шванеберг (директор тов. Штрубе) собрано картофеля по 234 центнера с гектара;

— В кооперативе имени Энгельса (председатель тов. Пайцони) получено по 208 центнеров с гектара.

Если госхозы и кооперативы ГДР получают такие урожаи, а их земли не лучше наших, то и мы располагаем не меньшими возможностями.

Мы всегда говорили, и это правильно, что в ГДР вносится больше удобрений под картофель. Теперь и наша страна получает возможность дать достаточное количество мине*ральных удобрений под картофель.* Надо сейчас накапливать опыт использования минеральных удобрений, чтобы получать высокие урожаи картофеля и овощей. Наука расширила наши возможности для производства свежих овощей в зимний и ранне-весенний период. Я имею в виду возможность выращивать овощные культуры без почвы, на питательных растворах, так называемым гидропонным способом.

Вы слышали здесь выступление тов. Смирнова — директора совхоза «Горный» о практике выращивания овощей гидро*понным способом как в закрытом, так и в открытом* грунте, а также выступление академика Армянской академии тов. Давтяна, который как теоретически, так и практически обосновал возможность производства овощей гидропонным способом. Хорошо сказал тов. Смирнов по этому поводу: надо, чтобы в наших южных санаториях, в домах отдыха, как цветы на клумбах, росли на гидропонных площадках помидоры и огурцы. Там же могут расти и розы. Это действительно прекрасно. Когда я был в Киеве на овощной фабрике, то видел, что там, наряду с помидорами и огурцами, *выращивают* красивые розы.

Видимо, будущее в производстве овощей как для потребления в свежем виде, так и в консервированном принадлежит гидропонике. Просил бы директоров овощных консервных *заводов, чтобы* они заложили соответствующие опыты, изучили возможности для производства овощей гидропонным способом для консервирования.

Гидропонный способ дает возможность также выращивать в колхозах и совхозах зеленый витаминный корм для молодняка крупного рогатого скота, свиней и птицы.

Возможно, гидропонный способ в будущем может быть применен не только для выращивания овощей, но и для ряда других культур. Когда наступит такое время, что на земном *шаре будет очень большая плотность населения и уже* на освоенных землях будет трудно обеспечивать людей продуктами питания,— гидропонный способ даст возможность пойти в те районы, земли которых сейчас безлюдны, потому что они бесплодны, а при гидропонике они расцветут растениями, полезными для человека.

Сейчас надо изучить с экономической точки зрения достоинства гидропоники, так как экономический расчет, выгода,— конечно, первое мерило в этом вопросе.

Химия, биологическая и селекционная наука, *многие* научные достижения, гидропонный способ открывают новые большие возможности. **(Аплодисменты).**

## Отстающие хозяйства вывести на уровень передовых

Одной из важных задач всей нашей работы в области сельского хозяйства является подъем отстающих колхозов до уровня передовых.

В этом направлении *партия многое сделала.* Сейчас удельный вес отстающих колхозов значительно уменьшился, но все же есть немало хозяйств с низким уровнем производства. В результате страна недополучает много зерна, мяса, молока и другой продукции.

В настоящее время партийные организации осуществляют меры, направленные на развитие экономики отстающих хозяйств. Главное в этом — укрепление экономически слабых колхозов опытными кадрами, хорошими организаторами и спе*циалистами. Когда в слабые колхозы приходят способные* руководители, то дело меняется коренным образом.

В 1955 году в отстающий колхоз имени Татарбунарского восстания Одесской области пришел Василий Захарович Тур, работавший до этого секретарем райкома партии. Его избрали председателем колхоза. Товарищ Тур сумел сплотить людей, укрепить их веру в возможность быстрого подъема колхозного хозяйства. За короткий срок колхоз стал одним из передовых хозяйств республики.

Вот каких результатов добился колхоз за эти годы:

| | 1954 год | 1963 год |
|---|---|---|
| *Урожайность сельскохозяйственных культур с гектара:* | | |
| зерновые — цнт | 9,7 | 22,3 |
| подсолнечник — цнт | 7,3 | 17,1 |
| Поголовье скота на сто гектаров: | | |
| крупный рогатый | 15 | 44 |
| в том числе коровы | 5 | 18 |
| Произведено продуктов на сто гектаров: | | |
| мяса в убойном весе | 26 | 44 |
| молока | 79 | 255 |
| Продано продуктов государству: | | |
| молока — цнт | 1.439 | 24.899 |
| мяса — цнт | 478 | 6.880 |
| Денежные доходы колхоза — тыс. руб. | 258 | 4.601 |
| Денежные доходы на гектар пашни — руб. | 65 | 285 |

Такие примеры есть в каждой республике, в каждой области. Многие из вас знают Татьяну Иосифовну Жигалку из Белоруссии. В 1952 году она перешла работать из районного учреждения в отстающий колхоз «Перемога» Минской области. Была избрана председателем.

За четыре года колхоз существенно преобразился:

— урожайность зерновых поднялась с 6 до 14 центнеров с гектара,

— урожайность картофеля увеличилась с 60 до 120 центнеров,

— производство молока в расчете на сто гектаров выросло со 130 до 334 центнеров.

*В* 1959 году Татьяна Иосифовна была избрана председателем райисполкома, но вскоре попросилась направить на работу в другой отстающий колхоз — имени XVI партсъезда. И в этом колхозе она сумела многого добиться.

Можно назвать немало подобных примеров. В слабые, запущенные хозяйства пришли такие председатели, как товарищи Орловский, Грачев, Цыбенко, Оноприенко и многие другие. Что главное в их работе? Они сумели поднять ответственность и материальную заинтересованность всех колхоз*ников за увеличение производства сельскохозяйственных* продуктов.

Дополнительная оплата в этих хозяйствах построена таким образом, что ею пользуются не отдельные передовики, а абсолютное большинство колхозников, которые хорошо работают, добиваются увеличения производства продуктов в полеводстве и животноводстве.

Все это еще и еще раз убеждает, что партийные организации должны прежде всего заняться подбором кадров для *отстающих колхозов.*

Где взять таких людей? Видимо, следует в первую очередь выдвинуть на работу в отстающие колхозы: наиболее опытных бригадиров и специалистов из передовых колхозов; хороших специалистов и организаторов из числа работников производственных управлений и партийных комитетов; лучших инспекторов-организаторов и других достойных работников.

Словом, надо подобрать тех людей, кто не сидел бы на чемоданах *и не посматривал на город; нужно подобрать тех,* кто навсегда связал бы свою судьбу с задачей развития и укрепления колхозного строя, кто имеет знания и организаторские способности для работы на этом почетном посту.

Наряду с укреплением экономически слабых колхозов кадрами, видимо, придется оказать таким хозяйствам и серьезную материальную поддержку. Возможно, следует выделить экономически слабым колхозам кредиты на оплату председателей, специалистов, механизаторских кадров. Нужно подумать над тем, как повысить материальную заинтересованность всех колхозников в увеличении производства сельскохозяйственных продуктов. Но надо правильно использовать эти кредиты, построить систему оплаты труда председателя, специалистов и других работников с учетом результатов *производства. Нельзя* устанавливать ставки всем поровну, механически.

Надо учитывать объем производства, количество земли, доходность. Доплата за счет кредита должна быть каким-то минимумом, а остальное — колхозная прибавка в зависимости от достигнутого уровня производства. Но все это вместе взятое, видимо, не должно превышать уровень оплаты директора или специалистов совхоза с таким же объемом производства.

*Словом, здесь нужен какой-то потолок, что относится,* кстати, не только к отстающим, но и другим хозяйствам. В вопросах оплаты труда колхозных кадров в ряде случаев у нас есть злоупотребления. Только на том основании, что колхоз — кооперативное хозяйство, иногда устанавливаются завышенные ставки в оплате труда руководящих работников. Нужно разработать такую систему оплаты, которая стимулировала бы рост производства.

С целью закрепления кадров председателей колхозов, агрономов, инженеров, зоотехников *и других колхозных спе*циалистов, а также механизаторских кадров, возможно, следует подумать о том, чтобы по пенсионному и другим видам социального обеспечения приравнять этих работников к рабочим и специалистам совхозов.

*Центральный* Комитет партии и правительство оказывают колхозам большую помощь. Надо разумно ее использовать и в короткий срок решить задачу подъема экономики слабых колхозов. Решающую роль должны сыграть производственные управления, партийные комитеты, партийные и комсомольские организации колхозов.

Надо действительно глубоко разобраться с состоянием производства в каждом колхозе, наметить конкретные меры по развитию общественного хозяйства. Целесообразно ввести *отчетность партийных организаций и производствен*ных управлений за состояние отстающих хозяйств, чтобы производственные управления и парткомы отчитывались за каждое хозяйство, показывали, что сделано, как растет производство.

Следует также рассмотреть и принять правильное решение в отношении некоторых горных колхозов. Многие из этих хозяйств практически живут на государственные кредиты, по существу не дают государству никакой продукции. Недавно работники Сельхозотдела ЦК побывали в группе таких колхозов. Вот что говорится в подготовленной ими справке о колхозе имени Хетагурова села Джава Гру*зинской ССР:*

> «В колхозе 518 гектаров пашни. Она состоит из 380 кусков. Размер самого большого поля — 4 гектара, многие полоски земли расположены на таких крутых склонах, что колхозник во время работы привязывает себя веревкой, чтобы не сорваться в пропасть. Затраты на полеводство составили в 1962 году 21 тысячу 765 рублей, а выручка от реализации продукции — 9 тысяч 866 рублей. Расходы на животноводство составили 53 тысячи 736 рублей, *а доходы от этой отрасли* — 20 тысяч 609 рублей. В 1962 году колхоз продал государству 211 центнеров мяса и 872 центнера молока».

Это уже не колхоз, а какое-то иждивенческое хозяйство. Получается, что государство как бы заранее принимает эти колхозы на социальное обеспечение. Нельзя так вести дело. Может быть, в таких населенных пунктах целесообразно организовать мастерские, какое-то производство, дать людям работу, чтобы они производили материальные ценности. А может быть, целесообразно переселить людей в другие районы сельскохозяйственного или промышленного производства.

* * *

Товарищи! Наша партия проделала огромную работу в об*ласти сельского хозяйства, решила многие трудные задачи* развития колхозно-совхозного производства. Нашим кадрам под силу решить в ближайшие годы и задачу подъема экономически слабых колхозов до уровня крепких, рентабельных хозяйств. В этом кроется один из важных резервов дальнейшего развития сельского хозяйства.

Хотел бы высказать несколько замечаний по вопросам использования специалистов сельского хозяйства.

В сельскохозяйственных высших учебных заведениях в *1963 году обучалось свыше 330 тысяч студентов. За последние* пять лет высшие учебные заведения ежегодно выпускают 30—35 тысяч агрономов, зоотехников, ветеринарных врачей, инженеров и других специалистов для сельского хозяйства.

В результате обеспеченность колхозов и совхозов специалистами намного улучшилась. В колхозах и совхозах в 1953 году работало 114 тысяч специалистов, а в 1963 году — 414 тысяч человек.

Однако в использовании специалистов имеются крупные *недостатки. Большое число лиц, окончив сельскохозяйствен*ные вузы и техникумы, не работают по специальности.

Недавно в газете «Сельская жизнь» было опубликовано письмо группы работников совхоза «Красная Звезда» Ульяновской области «Зоотехник тачает сапоги». Речь идет в нем о Валерии Богатском. В 1961 году он окончил зоотехнический факультет Ульяновского сельскохозяйственного института. Получив диплом ученого зоотехника, Богатский приехал в совхоз, ему установили зарплату 120 рублей в месяц. *А через некоторое время он подал заявление с просьбой об* увольнении «по собственному желанию». Богатский мотивировал свою просьбу так: «В Москву уезжаю, жениться решил. Вот по семейным обстоятельствам и не могу оставаться в совхозе».

Богатский вернулся в Ульяновск и устроился работать в резиновый цех химического завода по изготовлению... дамских бот. Обучение Богатского в институте стоило государству более 4.000 рублей, а он, получив диплом, отказался работать. И это не единичный факт. Почему же *при нали*чии хорошей материальной обеспеченности некоторые агрономы и зоотехники уклоняются от работы в сельскохозяйственном производстве?

Это объясняется тем, что в сельскохозяйственные вузы идут люди, которые не имеют никакого призвания трудиться в колхозах и совхозах, они никогда не были связаны с сельским хозяйством и поступают в институт для того, чтобы получить диплом об окончании высшего учебного заведения, а потом устраиваются по своему усмотрению.

У нас существует сейчас порочная практика в организации подготовки сельскохозяйственных кадров. Сельскохозяйственные учебные заведения оторваны от колхозного и совхозного производства, они расположены в городах, сту*денты нередко обучаются только по книгам и муляжам, они* сами не участвуют в процессах сельскохозяйственного труда во время обучения. Окончив вузы, такие специалисты оказываются не подготовленными к работе в сельском хозяйстве.

Надо решительно перестроить систему подготовки кадров как в высших учебных заведениях, так и в техникумах. Следует в возможно короткий срок перевести сельскохозяйственные учебные заведения из городов в совхозы.

В сельскохозяйственные *институты необходимо принимать* людей, которые работают в колхозно-совхозном производстве и хотят посвятить свою деятельность благородному труду в сельском хозяйстве.

Следует установить более строгий закон, в соответствии с которым человек, окончивший институт, должен отработать в определенном месте определенный срок по указанию соответствующих министерств.

## О пенсионном обеспечении колхозников

Товарищи! На настоящем Пленуме ЦК мне хотелось поставить некоторые вопросы, связанные с пенсионным обеспечением колхозников. Видимо, сейчас у нас созрели условия для того, чтобы ввести систему социального обеспечения тружеников колхозов. Эти условия подготовлены всем ходом развития нашей страны. **(Продолжительные аплодисменты).**

*Победа Великой Октябрьской* социалистической революции принесла нашему народу огромные политические и социальные завоевания. Впервые в истории человек труда стал хозяином своей судьбы. Ему не угрожают ужасы безработицы, материальной *необеспеченности в старости, он* уверенно смотрит в завтрашний день. Советские люди знают, что они сами кузнецы своего счастья, что труд в обществе несет им материальные блага. А степень увеличения этих благ зависит от усилий самих тружеников города и села.

Враги социалистической революции, враги рабочего класса и трудового крестьянства исписали немало чернил, утверждая, что рабочие и крестьяне, вступая на путь революции, руководствуются только лозунгами разрушения старого мира, что будто бы в силу положения самого рабочего класса и крестьянства им не суждено играть решающую роль в управлении делами общества, что ограниченность познаний, отсутствие культуры не дадут возможности классу трудящихся руководить обществом и обогащать общество как в сфере материального производства, так и в области культуры, политики, философии и т. д.

История нашего государства разбила подобные теории, и *мы гордимся* тем, что уже более 46 лет именно труд простого человека творит чудеса на нашей земле.

Труд в нашей стране высоко ценится народом, партией и правительством. Многовековая история до Великого Октября не знает таких высоких почестей, наград, славы, которые воздаются человеку труда в социалистическом обществе. Советский человек стал вдохновенным строителем и творцом новой жизни.

Сотни тысяч рабочих и колхозников за свои трудовые подвиги *удостоены правительственных наград и высокого* звания Героя Социалистического Труда. Эти люди — гордость страны, нашего народа. Они вдохновляют своим примером миллионы людей на доблестный труд во имя коммунизма. **(Аплодисменты).**

Но не только почестями и наградами ценится у нас труд. Социалистический принцип — от каждого по способностям, каждому по труду — является могучим стимулом на пути к созданию обилия материальных благ в обществе. Величайшим завоеванием является также справедливое решение вопросов, связанных с социальным обеспечением трудящихся. По старости и по болезни у нас выдаются пенсии для удовлетворения потребностей человека.

Система социального обеспечения в нашей стране сложилась в соответствии с условиями развития общества, развития экономики. Рабочие и служащие государственных промышленных предприятий, строек, совхозов и учреждений обеспечиваются пенсиями и пособиями на время болезни за счет отчислений от доходов предприятий.

Колхозники, являясь членами кооперативного хозяйства, создают пенсионный фонд за счет доходов, полученных колхозом. Такая система соответствует особенностям экономического развития страны, имеющей две формы общественной собственности — государственную и кооперативно-колхозную. При этом следует подчеркнуть, что все трудящиеся города и деревни пользуются равными правами бесплатного обучения, медицинского обслуживания.

Вместе с тем практика показывает, что в пенсионном обеспечении колхозников у нас еще нет строго определенного порядка. Передовые колхозы, где успешно развивается производство и увеличиваются доходы от общественного хозяйства, отчисляют значительные средства на социальное обеспечение членов колхоза.

Нам необходимо ввести более устойчивую систему социального обеспечения в колхозах. Хочу высказать некоторые соображения по этому вопросу. Думаю, что следует создать союзный централизованный фонд социального обеспечения и за счет этого фонда назначать пенсии колхозникам. В создании такого фонда должны прежде всего принять участие сами колхозы. Нам кажется целесообразным установить такой порядок, чтобы все колхозы делали определенный про*цент отчислений от* своих доходов в фонд социального обеспечения колхозников. В 1964 году предполагается для создания необходимого резерва средств отчислить 2 процента доходов, а начиная с 1965 года ввести отчисления в пен*сионный фонд в размере 4 процентов от доходов колхозов.*

В дальнейшем колхозам, возможно, потребуется отчислять в фонд пенсионного обеспечения не четыре процента доходов, а несколько меньше.

Развитие сельского хозяйства *на интенсивной основе* с применением минеральных удобрений позволит поднять урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность скота. Производство сельскохозяйственной продукции в нашей стране намного возрастет, возрастут и доходы, увеличится сумма отчислений в пенсионные фонды, хотя процент этих отчислений, возможно, снизится. Если сейчас 4 процента от доходов составляют 640 миллионов рублей, то через два-три года те же четыре процента будут равняться гораздо большей сумме.

К решению вопросов пенсионного обеспечения нельзя под-

(Продолжение на 5-й стр.)

# РЕЧЬ ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение. Начало на 1-й, 2-й, 3-й и 4-й стр.)

ходить шаблонно, без учета уровня ведения хозяйства и вклада того или иного колхоза в пенсионный фонд. Руководители передовых хозяйств вносят предложения установить такой порядок, чтобы колхозники тех колхозов, где хозяйство ведется на более низком уровне, не получали равную пенсию с теми колхозниками, которые ведут более интенсивно свое хозяйство, создают больше богатств для страны.

Думаю, что это справедливое предложение. Тот, кто производительнее трудится, больше производит продукции, должен больше получать за свой труд, а также лучше обеспечиваться в старости. Это будет стимулом как для передовых колхозов, так и для колхозников, работающих сегодня в экономически слабых колхозах. **(Аплодисменты).**

Отставание того или иного колхоза — это не результат каких-то особых условий, а это чаще всего результат плохого руководства, неудовлетворительной организации труда, слабой трудовой дисциплины. Отстающие колхозы находятся рядом с передовыми. Они имеют одинаковую по качеству землю, необходимую технику, но результаты работы разные. Одно хозяйство успешно развивается, а другое — отстает. Долю ответственности за это отставание обязаны нести все колхозники. Пусть помнит человек, что плохая работа в колхозе сегодня отразится на обеспечении в старости завтра.

Пенсионное обеспечение должно быть направлено на то, чтобы побудить колхозников к более производительному труду, подъему уровня производства, увеличению доходов и созданию возможностей лучшего обеспечения в старости.

Кстати, рабочие, занятые в промышленности, у нас тоже получают не одинаковые пенсии. Размер пенсии зависит от их трудового вклада, от характера и условий труда.

Поэтому и в пенсионном обеспечении колхозников не должно быть уравнительского подхода. Надо разработать такую систему, чтобы она поощряла и лучше обеспечивала тех, которые хорошо работают, вносят больший вклад в производство.

Думается, что такой подход к вопросам пенсионного обеспечения в колхозах будет правильным и колхозники поддержат выдвинутые предложения. **(Аплодисменты).**

Вот некоторые вопросы, связанные с интенсификацией сельскохозяйственного производства, на которых я хотел остановиться в своем выступлении.

## Некоторые вопросы работы промышленности

Товарищи! Теперь мне хотелось бы остановиться на некоторых вопросах работы промышленности, планирования народного хозяйства.

Задания семилетнего плана по промышленности, капитальному строительству, по транспорту и другим отраслям народного хозяйства успешно выполняются. Об этом говорят следующие данные, характеризующие рост производства за годы семилетки:

| | 1958 г. | 1963 г. | Рост в %% |
|---|---|---|---|
| Чугун (млн. тонн) | 39,6 | 58,7 | 148 |
| Сталь (млн. тонн) | 54,9 | 80,2 | 146 |
| Продукция машиностроения и металлообработки (млрд. руб.) | 24 | 48 | 200 |
| Электроэнергия (млрд. квтч) | 235 | 412 | 175 |
| Нефть (млн. тонн) | 113 | 206 | 182 |
| Газ (млрд. куб. м) | 29,9 | 91,5 | 306 |
| Минеральные удобрения (млн. тонн) | 12,4 | 19,9 | 160 |
| Синтетические смолы и пластические массы (тыс. тонн) | 257 | 589 | 229 |
| Химические волокна (тыс. тонн) | 166 | 308 | 186 |
| Цемент (млн. тонн) | 33 | 61 | 183 |
| Ткани всех видов (млн. пог. м) | 7 539 | 8 615 | 114 |
| Обувь кожаная (млн. пар) | 356 | 463 | 130 |

Недавно был утвержден народнохозяйственный план на 1964 и 1965 годы, завершающие годы семилетки. Теперь мы можем сказать, что итоги за пять лет и плановые задания на два года обеспечивают не только выполнение, но и перевыполнение семилетнего плана.

Если по промышленности намечалось увеличить за семилетку объем производства примерно на 80 процентов, то, видимо, он увеличится не меньше, чем на 86 процентов. Будут перевыполнены задания семилетки по многим важнейшим видам промышленной продукции.

Несколько лет назад, когда мы говорили, что непременно догоним и обгоним наиболее развитые капиталистические страны и в том числе Соединенные Штаты Америки по уровню промышленного производства, идеологи капиталистического мира позволяли себе снисходительно улыбаться на этот счет.

Теперь совсем другое положение. Мир капитализма, Соединенные Штаты Америки уже буквально чувствуют наше дыхание, видят, что советская промышленность по ряду отраслей догоняет и уже обогнала Соединенные Штаты Америки.

Превосходство социалистической системы производства, советские темпы промышленного развития стали той реальностью, от которой никуда не уйдешь. Когда мы приняли грандиозный план развития химической промышленности, то наиболее реально мыслящие представители капиталистического мира вынуждены были заявить, что советской промышленности, советскому народу по плечу такие громадные работы.

Однако было бы наивным думать, что наши противники радуются успехам Советского Союза. Неуверенность рождает страх у наших противников, а страх — плохой советчик. И вот уже появляются на свет злополучные «документы» Центрального разведывательного управления США (ЦРУ) о том, что советская экономика якобы развивается меньшими темпами. В фальшивке ЦРУ утверждается, что темпы хозяйственного развития Советского Союза будто бы ниже, чем у американцев, и составляют за последние два года менее чем 2,5 процента в год.

Что сказать по этому поводу? Ну что же, господа империалисты, можете тешить себя какими угодно иллюзиями. От этого нам, как говорится, ни холодно, ни жарко. Не от хорошей жизни пускаетесь вы на такой обман. Вы хотите внушить народам ваших стран, что, дескать, социализм не так хорош, как об этом говорят. Но люди всего мира, а теперь таких людей становится все больше и больше, начинают хорошо видеть, что несет человеку социализм, каких высот достигает развитие производительных сил при социализме. **(Аплодисменты).**

Очень грубо сработали американские разведчики, и их топорная работа была высмеяна даже американской буржуазной печатью. Газета «Нью-Йорк таймс», например, писала, что «выводы ЦРУ находятся в противоречии с выводами большинства неправительственных специалистов в области советской экономики...».

Английский еженедельник «Экономист», который никак нельзя заподозрить в симпатиях к Советской стране, писал по этому поводу: «Главное «открытие» ЦРУ состоит в том, что валовой национальный доход СССР возрастал всего лишь на 2,5 процента на протяжении двух последних лет. Эта цифра выглядит неправдоподобно низкой для 1962 года и чересчур низкой для 1963 года по сравнению не только с советскими официальными данными, но и прошлыми подсчетами, сделанными западными специалистами, включая и те подсчеты, которые делались самим ЦРУ».

Как видите, очень вежливо и вместе с тем достаточно прямо «Экономист» уличил американских разведчиков в явной фальсификации.

Давайте посмотрим, как же в действительности обстоит дело с темпами роста советской экономики и экономики Соединенных Штатов Америки.

Приведу некоторые данные по этому поводу.

За последние два года промышленная продукция СССР выросла на 19 процентов, а валовой общественный продукт, несмотря на неурожай 1963 года, вырос на 11 процентов.

Промышленная продукция Советского Союза за 10 лет выросла на 171 процент (в 2,7 раза), а в США — на 36 процентов. Суммарная продукция всех отраслей материального производства (валовой общественный продукт) выросла за этот же период в СССР на 127 процентов, или в 2,3 раза, а в США — лишь на 33 процента.

В 1963 году Советский Союз произвел уже около 65 процентов от объема американской промышленности, в то время как еще десять лет тому назад объем промышленной продукции нашей страны составлял лишь одну треть продукции США. Каждый школьник скажет, что две трети — это вдвое больше, чем одна треть.

За этими общими процентами стоит соответствующий рост производства электроэнергии, выплавки стали, добычи топлива, выпуска химической продукции, машин, цемента, товаров народного потребления и другой продукции.

Вспомните, товарищи, с чего мы начали нашу электрификацию. В период 1920—1921 годов — в тяжелое время хозяйственной разрухи, вызванной гражданской войной, нам удалось ввести в эксплуатацию только 12 тысяч киловатт новых электрических мощностей. В этих условиях пророчески прозвучали слова В. И. Ленина, пронизанные глубокой верой в наше будущее:

«12 тысяч киловатт — очень скромное начало. Быть может, иностранец, знакомый с американской, германской или шведской электрификацией, над этим посмеется. Но хорошо смеется тот, кто смеется последним».

Как хорошо сказал Владимир Ильич, как далеко он видел!

Под руководством В. И. Ленина был разработан государственный план электрификации России, которым предусматривалось в течение 10—15 лет построить в стране электростанции общей мощностью 1,5 миллиона киловатт. Известно, с каким скептицизмом, с какой иронией отнесся к этому ленинскому плану буржуазный Запад. Советские люди выполнили этот план за 11 лет. Следовательно, Ленин правильно предвидел возможности. И мы отпраздновали эту победу. **(Аплодисменты).**

В 1926 году была построена Волховская гидростанция мощностью 58 тысяч киловатт. Мы всегда с особенной любовью и теплотой вспоминаем об этом. Волховская станция была первенцем электрификации и сооружалась по заданию Ильича. Строительство Волховской гидростанции вылилось в трудовой праздник всей страны, праздник победы нашей социалистической революции.

Нет нужды комментировать цифру 58 тысяч киловатт. Скажу только для сравнения, что на некоторых наших тепловых электростанциях уже установлены турбогенераторы в 300 тысяч киловатт. Пять Волховских гидростанций в одном агрегате!

Советские люди были горды, когда построили Днепровскую гидростанцию мощностью 560 тысяч киловатт. А совсем недавно, в прошлом месяце, ЦК КПСС и Советское правительство поздравили всех участников сооружения Братской гидростанции с вводом этой станции на полную мощность — 3 миллиона 600 тысяч киловатт. Это, товарищи, шесть Днепрогэсов и более шестидесяти Волховских станций! **(Аплодисменты).**

За все годы довоенных пятилеток мы ввели в действие менее 10 миллионов киловатт, а недавно скромно сообщили, что только за один 1963 год ввели больше 10 миллионов киловатт новых мощностей — за один год почти семь планов ГОЭЛРО. Вот они, поистине «шаги саженьи» нашего народа на пути строительства коммунизма! **(Продолжительные аплодисменты).**

В 1953 году в нашей стране было введено в действие 3,4 миллиона киловатт электрических мощностей, а в Соединенных Штатах — 10 миллионов киловатт, или в 3 раза больше, чем в СССР, а теперь мы вводим почти столько же, сколько США.

Не менее яркая картина и по другим отраслям промышленности.

В 1953 году в Советском Союзе было **выплавлено стали** немногим больше 38 миллионов тонн, а в США — около 104 миллионов тонн. В 1963 году в СССР уже было выплавлено более 80 миллионов тонн стали, а в США — 101 миллион тонн. Это означает, что за этот период в Советском Союзе выплавка стали увеличилась на 42 миллиона тонн, а в Соединенных Штатах она даже сократилась на 3 миллиона тонн.

Известно, что **производство топлива** является важным условием в развитии экономики страны. Так вот, за 10 прошедших лет добыча и производство всех видов топлива в СССР увеличились на 122 процента, или в 2,2 раза, а в США только на 24 процента. Добыча нефти за это время в СССР выросла с 52,8 миллиона тонн до 206 миллионов тонн, или на 153 миллиона тонн, а в США она увеличилась с 318,5 до 374 миллионов тонн, или всего на 55,5 миллиона тонн.

Теперь возьмем для примера **производство цемента.** В Советском Союзе в 1953 году производилось цемента 16 миллионов тонн, а в США — 45 миллионов тонн, т. е. почти в 3 раза больше, чем в СССР. Сейчас положение коренным образом изменилось. В 1963 году в СССР произведено 61 миллион тонн цемента, а в США — 58,5 миллиона тонн.

Развивающееся народное хозяйство дает возможность повышать уровень жизни трудящихся. Непрерывно растут общественные фонды потребления. За счет общественных фондов в нашей стране осуществляется бесплатное обучение и медицинское обслуживание, оплата за время болезни, отпусков, выплата пенсий, пособий и т. д. Только за один последний год общественные фонды потребления составили огромную сумму — 34,5 миллиарда рублей. А ведь это в два раза больше, чем весь государственный бюджет СССР в довоенном 1940 году.

В нашей стране осуществляется огромное жилищное строительство. Мне уже приходилось говорить о том, что по числу ежегодно строящихся квартир Советский Союз оставил далеко позади самые развитые капиталистические страны, в том числе и Соединенные Штаты Америки. За последние десять лет почти половина населения нашей страны получила новые квартиры или улучшила жилищные условия.

Мы гордимся ростом культуры советского народа. Если двадцать пять лет назад, при переписи 1939 года, среди работающего населения страны было зарегистрировано 12 процентов имеющих среднее и высшее образование, то сейчас их уже 50 процентов. Это замечательно, что половина работающего населения нашей страны имеет среднее или высшее образование! **(Аплодисменты).**

Конечно, развитие нашей экономики идет не без известных трудностей. К сожалению, мы не властны командовать природой, и природа в прошлом году нас действительно обидела.

Сейчас воронье раскаркалось о том, что Советский Союз якобы терпит поражения в области сельского хозяйства. Господа, щадите горло, скоро вам придется давать обратный ход. Сейчас Центральный Комитет партии и правительство предпринимают меры, позволяющие нам исключить явления, подобные тем, которые мы имели в 1963 году. Природу этих явлений мы знаем. Засухи повторяются периодически во многих странах. И чтобы гарантировать себя от засухи, государство должно иметь достаточные резервы. А чтобы иметь резервы, надо повысить уровень производства, не рассчитывать только на тот урожай, который позволяют получать природные условия.

Надо сейчас больше рассчитывать на капиталовложения с тем, чтобы обеспечить при тех погодных условиях, которые имеются в том или ином районе, максимум производства продукции. А это дают минеральные удобрения. Это дают орошение, механизация, химизация. Это означает, что надо переходить к интенсивной форме ведения хозяйства, то есть не только брать то, что природа дает, но надо заставить природу дать то, что она может дать при современном уровне развития химии, сельскохозяйственной и биологической науки.

Мы уверены, что при соответствующих капиталовложениях, широком применении удобрений, развитии ирригации и механизации можно в короткие сроки поднять урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животноводства. Не святые горшки лепят. Соединенные Штаты сейчас имеют, конечно, более высокий уровень урожайности, чем мы. Получают они урожай выше нашего потому, что больше вкладывают средств в химию, механизацию.

Теперь мы тоже имеем возможность направить новые значительные средства на развитие сельскохозяйственной химии и получаем реальную возможность повысить урожайность, достигнуть по этому показателю уровня развитых западноевропейских стран. Я говорю об этих странах потому, что они имеют урожайность значительно выше, чем Соединенные Штаты Америки. Поэтому в борьбе за повышение урожайности для нас ориентиром должны быть не только Соединенные Штаты Америки. Мы должны равняться на более высокий уровень, достигнутый другими странами. И в нашей стране есть хозяйства, которые имеют такие же и даже более высокие показатели.

У нас есть замечательные люди; некоторых из них вы слышали на этом Пленуме. Они горят желанием добиться подъема сельского хозяйства, есть знания, есть техника.

Сейчас мы наметили меры по быстрой химизации сельского хозяйства, и будьте уверены, господа,— а наши друзья в этом не сомневаются,— что программа, принятая декабрьским Пленумом ЦК, будет нами выполнена. **(Продолжительные аплодисменты).**

Недруги Советского государства ломают также голову над тем, как понимать решения декабрьского Пленума. Что это, отступление или не отступление от генеральной линии на преимущественное развитие тяжелой промышленности, которой неуклонно до сих пор придерживался Советский Союз. Раздаются голоса, что теперь, под ударами действительности, при неурожае, Советский Союз, Коммунистическая партия отказываются от индустриализации и берут курс на развитие легкой промышленности, сельского хозяйства.

Мы никогда не отказывались от развития промышленности средств производства. Говорить так — значит не понимать природы Советского государства, политики Коммунистической партии. Химическая промышленность всегда относилась к тяжелой индустрии. Но, точнее говоря, химия дает как средства производства, так и средства потребления. Хочу в связи с этим назвать некоторые цифры.

По структуре потребления в настоящий момент химические материалы распределяются между отраслями примерно следующим образом (в денежном выражении):

| | В проц. |
|---|---|
| Отрасли тяжелой промышленности | 61 |
| Сельское хозяйство | 19 |
| Легкая и пищевая промышленность | 10 |
| Другие отрасли | 10 |

Следовательно, химия дает, с одной стороны, средства производства — удобрения, различные кислоты, кальцинированную и каустическую соду, каучук, пластические массы, заменяющие металлы, с другой — средства потребления: искусственную кожу, мех, товары бытовой химии и т. д.

Намеченная декабрьским Пленумом ЦК КПСС программа химизации народного хозяйства охватывает и сферу производства и сферу потребления, и нельзя сказать, что она относится только к группе «Б» или к группе «А». Непреложным является одно: химия, образно говоря, хорошо синтезирует интересы государства, народа в развитии тяжелой индустрии, заинтересованность советских людей в быстром увеличении производства предметов потребления — как продуктов питания, так и одежды, обуви, различных предметов культурно-бытового назначения.

Только заскорузлые догматики могут узреть здесь отступление от генеральной линии. Нет, это дальнейшее ее развитие, разумный учет возможностей науки и техники и требований, которые сейчас предъявляются жизнью, чтобы создать лучшие условия для удовлетворения растущих запросов нашего народа. Вот в чем суть решений декабрьского Пленума Центрального Комитета партии. **(Аплодисменты).**

Так что напрасно волнуетесь, господа. Ваши надежды строятся на том же песчаном основании, на котором вы стоите с первых дней Октябрьской революции в своей вражде против страны социализма. И эта почва не укрепляется, а, наоборот, песок все больше и больше приобретает подвижное состояние. Жизнь убедительно и неотвратимо показывает вашу несостоятельность и вашу обреченность и подтверждает правоту Ленина, правоту нашей партии. **(Продолжительные аплодисменты).**

Тот факт, что за границей так много говорят о соотношениях между тяжелой индустрией и легкой промышленностью в нашей стране, нельзя объяснить только злопыхательством врагов. Видимо, там все-таки имеется и недопонимание со стороны некоторых людей существа дела. Поэтому хотел бы высказаться несколько подробней по этому вопросу.

История нашего государства сложилась так, что сразу же после того, как народ взял власть в свои руки, перед ним встала задача: любой ценой создать промышленность, производящую средства производства. Иначе нельзя было покончить с вековой отсталостью России, поднять парализованную разрухой экономику страны. Мы не могли ждать ни от кого помощи и должны были тогда рассчитывать только на свои собственные силы. Ради создания тяжелой индустрии В. И. Ленин призывал экономить на всем, даже на школах. И это был единственно правильный путь.

Мы подтягивали пояса, голодали, мало строили школ и жилья, отказывали себе во многом, в чем так остро нуждался народ, чтобы выкроить лишнюю копейку для индустриализации страны.

Партия, советские люди понимали, что вопрос о том, куда направлять капиталовложения — в тяжелую индустрию или в легкую промышленность, был самым острым политическим вопросом, вопросом жизни и смерти, будущего страны и народа. Без промышленности, производящей средства производства, невозможно было поднять экономику страны. Партия отбросила прочь с дороги оппозиционеров, которые выступали против ленинской генеральной линии на индустриализацию.

Наша партия и советский народ настойчиво и последовательно претворяют в жизнь ленинскую генеральную линию. Советская страна добилась выдающихся успехов, несмотря на то, что навязанные империалистами опустошительные войны неоднократно разоряли наше хозяйство. Советский народ под руководством партии выдержал все испытания, разгромил врагов, создал первоклассную индустрию, превратил нашу страну в одну из самых высокоразвитых держав мира.

Партия и впредь будет заботиться о развитии тяжелой индустрии, но она никогда не считала это самоцелью. Коммунистическая партия форсировала подъем тяжелой промышленности, чтобы создать мощный экономический потенциал страны и на этой основе достигнуть высокого жизненного уровня народа.

У нас имеется высокоразвитая тяжелая индустрия, способная решать любые задачи по дальнейшему подъему всего народного хозяйства и обеспечивать технический прогресс во всех отраслях экономики. Мы создали самое современное оружие, оснастили Вооруженные Силы совершенной ракетно-ядерной техникой, причем сделали это раньше империалистических держав. Советский народ может уверенно трудиться над созданием величественного здания коммунизма. **(Аплодисменты).**

В период развернутого коммунистического строительства тяжелая индустрия все в большей мере будет работать на удовлетворение нужд человека. С каждым годом увеличивается производство оборудования и сырья для легкой промышленности. Наряду с этим будет расти выпуск во все больших масштабах товаров народного потребления. Теперь никакого противопоставления группы «А» и группы «Б» быть не может.

По мере увеличения масштабов производства продуктов и товаров для населения они будут становиться все доступней народу, а цены на них снижаться. Но в то же время общая сумма накоплений будет непрерывно возрастать. И чем больше мы будем производить предметов потребления, тем больше будет накоплений, а значит, и возможностей для лучшего удовлетворения потребностей народа и дальнейшего развития тяжелой промышленности, обеспечивающей расширенное воспроизводство, рост всей экономики страны.

Буржуазные критики, которые думают о том, что Советский Союз вынужден под влиянием неурожая пересмотреть свою политику и больше выделять капиталовложений на производство предметов потребления, строят свои выводы исходя из неправильной, предвзятой точки зрения.

## Совершенствовать планирование народного хозяйства

Товарищи! Для нашей социалистической системы план — основа всего хозяйственного строительства. В современных условиях, когда промышленность, сельскохозяйственное производство, наука и культура необычайно выросли, строго научное планирование, планирование с учетом перспектив развития тех или иных отраслей народного хозяйства приобретает исключительно важное значение. Именно поэтому мы должны проявлять самую серьезную и глубокую партийную заботу о деятельности плановых органов. Нам необходимо и дальше совершенствовать работу плановых и хозяйственных органов, сосредоточивать внимание наших кадров на устранении имеющихся недостатков.

Жизнь постоянно подтверждает необходимость совершенствования планирования народного хозяйства, уделяя при этом особое внимание развитию наиболее прогрессивных отраслей производства.

Возьмем, к примеру, химическую промышленность. Хочу подчеркнуть, и надо, чтобы все товарищи это поняли: химия — это не мода; и не ради простого увлечения мы повсеместно взялись за развитие химической промышленности; пусть не думают, что мода пройдет и химией не нужно будет так напряженно заниматься, как этого сейчас требует Центральный Комитет партии.

По своему революционизирующему воздействию на производство современная химия приближается к электричеству. Если прибегнуть к сравнению, то электричество — это энергия, которая наращивает руки и мускулы человеческого тела, это механическая сила, работающая под управлением человека и приводящая в движение все на земле, если не в прямом, то в переносном смысле. Так, например, ракета приводится в движение, на первый взгляд, не электричеством, но многие ее приборы работают на электрических аккумуляторах. Все, из чего сделана ракета,— алюминий, сталь, медь, синтетические материалы,— можно сказать, произведено с помощью электрической энергии. Я уже не говорю о том, что и трактор, и автомобиль, практически все, что нас окружает в жизни, теперь создается с помощью электричества.

Не менее значительна для жизни человека химия. Химия дает возможность изменять свойства природных материалов, создавать новые материалы с такими качествами, которых не может быть в природе, то есть во много крат увеличить количество предметов труда, резко интенсифицировать технологические процессы в промышленности и сельскохозяйственное производство. К примеру, если бы мы не умели производить минеральные удобрения и химические средства защиты растений, то разве мы могли бы поставить перед собой задачу поднять в короткий срок сельское хозяйство и не только обеспечить текущие потребности нашего народа, но и создать резервы для будущего, на случай, если природа повторит свои капризы.

Вы знаете, что химия — это, так сказать, хлеб, это одежда и обувь, это прекрасные материалы, заменяющие цветные металлы, это каучук, лекарственные вещества. Сейчас химическая наука решает проблему получения синтетических белков. Естественно, я просто затрудняюсь сказать, сколько веществ можно получать химическими методами, но твердо уверен, что в будущем количество таких веществ будет возрастать в огромной степени.

Несмотря на такое важное значение химии для развития нашей экономики, в глазах некоторых работников плановых и хозяйственных органов химическая промышленность оказалась второстепенным делом. Чем можно объяснить такое отношение к химии в стране, давшей миру таких корифеев химической науки, как Ломоносов, Менделеев, Бутлеров и другие? Только тем, что часть работников Госплана в силу своей ведомственной привязанности к определенной отрасли производства своевременно не оценила значение химии.

Химия является прогрессивным направлением такого масштаба и значения, которое должно оказать решающее влияние на всю экономику страны. Она способна заменить с большой эффективностью многое из того, что сейчас производится из натуральных материалов.

Казалось бесспорным, что химии надо дать преимущества, не ограничивать ее ни в чем, больше выделять капиталовложений на развитие химической индустрии.

Но при таком революционном значении химии для развития нашей экономики эта отрасль оказалась как бы второстепенной.

Сейчас прошло пять лет семилетки, и мы имеем большие дополнительные накопления. Казалось бы, химии надо дать преимущества и больше выделять капиталовложений. В 1958 году мы приняли решение, наметили программу по развитию химии. Но она не полностью выполняется. Почему? Что, не было средств? Ничего подобного. Мы перевыполняем план по металлургии, по добыче нефти и по другим отраслям, а по химии задания, предусмотренные майским Пленумом ЦК, оказались необеспеченными.

Чем же это объяснить? Как происходит у нас процесс распределения средств между различными отраслями? Возьмите, к примеру, Комитет по металлургии. Руководителей этого комитета мало интересует химия, они думают прежде всего о том, как будет развиваться производство металла. Это—неплохое качество. Но это качество для нынешнего времени далеко не достаточное. Мало быть начальником отдела, управления, министром по определенной отрасли. Коммунист должен быть самым прогрессивным человеком, понимающим необходимость переустройства всего общества на коммунистических началах.

Для построения коммунизма нужно огромное количество различных материалов. Следовательно, работники, отвечающие, например, за производство стали, должны понимать новое и делать необходимые практические выводы. А вот такого понимания у некоторых руководящих работников не хватает.

Ограниченность кругозора отраслевых работников должен поправлять Госплан. Он обязан своевременно перераспределять материальные и денежные ресурсы в пользу новых прогрессивных отраслей, иметь для этого резервы. Госплан, образно говоря, должен быть экономическим барометром партии, чутко реагирующим на то новое, прогрессивное, что рождается в экономике. А у нас порой получается так, что каждому сектору, каждой отрасли отведено определенное место и изменить сложившиеся пропорции очень трудно. Для большей наглядности воспользуюсь геометрическими терминами. Если взять круг, то в геометрии он разделен на 360 градусов и все эти 360 градусов поделены между комитетами, министерствами, отделами Госплана, причем каждый оберегает свое в отведенных ему пределах. И, как правило, при разработке плана на следующий год и определении объемов капитальных вложений по отраслям берутся за основу уровни прироста, достигнутые в прошлом году. Если, например, в какой-то отрасли минувший год дал прирост 8,5 процента, то это и берется ведомственником, защищающим интересы своей отрасли или своего сектора, за отправную основу плана на следующий год, без учета изменившихся условий.

А как же быть с новым в экономике? Ведь оно рождается каждый день и требует к себе внимания, материального обеспечения. Но ресурсы уже распределены между старыми отраслями и направлениями. Такой подход мешает развитию новых отраслей, техническому прогрессу.

Социалистическое общество заинтересовано во всем новом и прогрессивном. И если это новое двигает вперед производство, повышает производительность, облегчает труд людей, наши руководящие плановые и хозяйственные органы должны сделать все для того, чтобы пробить ему дорогу в жизнь. Нельзя жалеть затрат для прогрессивных направлений в производстве.

Необходимо планово переходить от техники, которая себя исчерпала, к новой, смелее внедрять все то, что открывается наукой и техникой, что идет на смену старому и обеспечивает большую отдачу на вложенный труд. Надо пестовать новое, прогрессивное подобно тому, как мать заботится о своем ребенке.

Наше социалистическое планирование должно быть пронизано духом творчества, заботой о развитии производства, о прогрессе в науке и технике. Это важно для всей нашей экономики, это особенно важно для науки и техники.

Новое, рожденное наукой, требует особого внимания и поддержки. К примеру, научно-исследовательский институт, конструкторское бюро или какой-то ученый, изобретатель создали новый материал, разработали прогрессивный процесс производства или высокопроизводительную машину. Сделано это было в лаборатории, в проектной организации. Возможно, проведены хорошие теоретические расчеты, получено ве-

(Окончание на 6-й стр.)

# РЕЧЬ ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

(Окончание. Начало на 1-й, 2-й, 3-й, 4-й и 5-й стр.)

щество в пробирках или созданы опытные образцы новой техники, которые удалось полностью или частично проверить в лабораторных или производственных условиях. Но, чтобы все это как следует испытать, всесторонне проверить, прежде чем рекомендовать для промышленного внедрения, нужны средства, нужны установки, приборы, материалы. Может быть, требуется дополнительная проверка в промышленных условиях, предварительная организация полуфабричного, полузаводского производства.

И вот эти энтузиасты новой техники идут в плановые органы с просьбой выделить средства и материалы для дальнейших исследований и организации производства новых изделий.

Что порою встречают они? Им говорят: для вашей работы требуются капитальные вложения, а они не предусмотрены планом, подождите до следующего года, тогда учтем вашу заявку.

Нельзя ученого, у которого родилась интересная идея, заставить ждать ее разработки и проверки, потому что данная тема не попала в план. Нельзя отказывать ученому в разработке предложения только на том основании, что оно родилось 2 января, а 31 декабря был утвержден план. Что же, ученому ждать следующего года?

Именно на это я хочу обратить ваше внимание, чтобы наши люди правильно оценивали, правильно понимали сегодняшний день и создавали все условия для претворения в жизнь всего прогрессивного, передового, что рождается наукой.

И если появилось дельное предложение, то надо для его осуществления дать все необходимое. Для этого нужно сделать так, чтобы в руках плановых и хозяйственных органов были резервные средства, чтобы были свободные заводские площади, где можно было бы делать лабораторное оборудование, организовывать полузаводское производство и проводить промышленную проверку изготовления новых материалов или образцов новой техники, испытывать их, отрабатывать технологию и пускать их затем в ход.

Наша сила не только в том, что мы имеем наиболее прогрессивную общественную форму — социалистическое государство, но и в умении, быстроте использовать все то новое, что дает передовая наука и техника, поставить на службу народному хозяйству изобретения и открытия. Но, к сожалению, мы не всегда умело используем эти преимущества.

Задача состоит в том, чтобы убрать все преграды на пути нового, прогрессивного. **(Аплодисменты).**

Необходимо повысить ответственность ученых и научных учреждений за разработку технологических процессов, за доведение исследовательских работ до конца. В научных учреждениях должна быть хорошая экспериментальная база. Нужно выделить заводы, которые создавали бы конструкции машин по предложениям ученых с тем, чтобы не ставить внедрение ценных предложений и открытий в зависимость от сроков рассмотрения плана. Возможно, что придется идти на некоторый технический риск и материальные затраты.

Однажды я уже говорил, товарищи, но я еще раз повторю это. В прошлом году, когда я был в Щекино, там голландцы монтировали оборудование по производству карбамида. Мне наш директор сказал, что купили все технологическое оборудование, а заводскую лабораторию не купили. Понимаете, что это значит? Не купили себе глаза, потому что без заводской лаборатории нельзя следить за процессом, за качеством и чистотой выпускаемой продукции. Химики хорошо знают, что от чистоты материала зависит его качество. Некоторые наши химические материалы по чистоте пока хуже, чем заграничные, то есть содержат примеси, которые снижают качество этих материалов.

На совещании ученых в Совете Министров СССР я слушал выступление тов. Каргина. Он особенно настойчиво говорил о важности и для науки, и для промышленности иметь химические вещества в особо чистом виде.

Товарищи! Я вновь останавливаюсь на роли и месте научного прогресса в нашем строительстве, потому что науке, техническому прогрессу принадлежит исключительная роль в строительстве материально-технической базы коммунизма. Наука сегодня пронизывает, обогащает буквально все отрасли народного хозяйства. Коммунистическая партия всегда проявляла, будет и впредь проявлять особую заботу о развитии науки в нашей стране.

Как нам поставить дело таким образом, чтобы все лучшее, прогрессивное, что дает наука, не только замечать вовремя, не только давать ход крупным научным открытиям и изобретениям, но, если хотите, предвидеть значение тех или иных новых направлений в науке для народного хозяйства в целом, то есть вовремя определить не только научно-техническое, но и политико-экономическое значение нового направления.

Вы знаете, что за развитие науки в нашей стране отвечают Академия наук СССР и республиканские академии наук, соответствующие государственные комитеты по отраслям, Государственный комитет по координации научно-исследовательских работ. В деятельности этих учреждений есть много ценного, однако, как показал нам пример развития химии в нашей стране, вопросы науки не поднимаются иногда до большого политического, государственного уровня.

Видимо, надо иметь какой-то орган, который занимался бы крупными научно-экономическими проблемами. В состав этого органа могут войти ученые, руководители академий наук, государственных комитетов, партийные и хозяйственные работники. Такой орган призван давать анализ научного развития в широком смысле этого слова, следить за тенденциями и направлением наиболее важных областей научных знаний, давать соответствующие аргументированные обозрения научных направлений.

Конечно, необходимо как следует взвесить и продумать функции и место такого органа. Повторяю, на современном этапе коммунистического строительства партия должна уделить научному прогрессу максимум внимания, взять для строительства нашего общества все, что дает наука сегодня, прозорливо видеть новые направления в науке и своевременно ставить эти новые направления на службу нашему великому делу.

Наша экономика, наша хозяйственная деятельность, наша мысль должны быть все время в движении. Старое должно отмирать и предоставлять место новому, а новому надо обеспечивать дальнейшее развитие. В этом заключается прогресс, движение вперед как в обществе в целом, так и в различных отраслях хозяйства, в науке и технике.

Товарищи! В заключение хотелось бы сказать несколько слов по поводу проводимых нами мероприятий о сокращении расходов на оборону. Идеологи империализма много шумят о том, что, мол, Советский Союз вынужден идти на сокращение вооружений и вооруженных сил из-за трудностей в развитии экономики. Делается также попытка обосновать теорию о том, что Советский Союз не в состоянии одновременно развивать экономику и укреплять оборону, не может успешно соревноваться с капитализмом.

Все это, конечно, выдумки. Это свидетельствует о том, что противники социализма очень обеспокоены бурным развитием Советского Союза, стран социализма и тем, что социалистические страны создали сейчас вооруженные силы, как это признают деятели империалистических держав, равные силам капиталистического мира. А мы считаем, что наши вооруженные силы более мощные. На нашей стороне все силы, которые борются за мир, за демократию, за социализм, за прогресс. **(Продолжительные аплодисменты).**

Советский Союз пошел на некоторое сокращение военных расходов не потому, что у нас нет возможностей выделить необходимые средства, а потому, что считаем это целесообразным и это не отразится на мощи наших Вооруженных Сил. Известно, что затраты на вооружение и содержание армии не приносят прибыли, являются прямыми издержками общества.

Но это необходимые издержки, мы вынуждены идти на них, поскольку империалисты не хотят принять наши предложения и договориться о разоружении. Поэтому необходимо иметь Вооруженные Силы и новейшее оружие, чтобы враги знали, что если они попытаются развязать войну, то будут разгромлены. Мы имеем такое оружие и постоянно совершенствуем его. **(Аплодисменты).**

Советский Союз идет на известное сокращение военных расходов и численности Вооруженных Сил не из-за экономических трудностей, а исходя из соображений здравого смысла, руководствуясь искренним стремлением к миру между народами.

Но мы понимаем, что и экономить на этом нужно разумно. Что касается размеров ассигнований на вооружение и на армию в нынешних условиях, когда империалистические страны создали мощные вооруженные силы, оснащенные ядерным оружием, то нельзя уменьшить их до такой степени, чтобы позволить империалистам превзойти нас в вооруженной силе и тем самым навязывать нам свою волю, свою политику.

Не исключено, что могут найтись сумасшедшие, которые могут развязать термоядерную войну. Об этом всегда следует помнить. Если недооценивать значение армии, первоклассного вооружения, то можно поплатиться за это. Поэтому надо рачительно, по-хозяйски расходовать народные средства, но и не экономить там, где может быть нанесен ущерб обороне, ущерб нашему делу.

Конечно, каждый хотел бы иметь больше всего необходимого для удовлетворения своих потребностей. Это понятное и законное стремление.

Если посмотреть, как жили народы в царской России, как жили люди в первые годы Советской власти, как жили до войны и как живем сейчас, то разница колоссальная. Возьмем, к примеру, жилье. Еще в 1950 году в городах и рабочих поселках строилось жилых домов общей площадью 24 миллиона квадратных метров, а в 1963 году — 77 миллионов. Но и сейчас раздаются голоса — мало! И это правильные голоса, будет больше, но нельзя этого сделать сразу и нельзя делать это в ущерб нашей обороне.

Если бы мы пошли на неразумное сокращение военных расходов, стали бы строить больше жилья и забыли об обороне, мы тогда уподобились бы слепцам, которые не умеют правильно оценивать реальную обстановку. А мы, как известно, живем в обстановке, когда мир разделен на две системы — на социалистическую и капиталистическую, где заправляют делами империалисты, которые навязывают гонку вооружений и сами тратят на эти цели огромные средства.

Поэтому Советское государство вынуждено, образно говоря, платить дань времени и расходовать определенные средства на вооружение, на содержание армии, чтобы она имела самое современное оружие и соответствовала требованиям обороны.

Если мы ослабим внимание к укреплению нашей экономической и оборонной мощи, то империалисты могут заговорить с нами языком угроз и ультиматумов.

Надо иметь в виду, что исход борьбы за мир, за строительство коммунизма зависит от наших успехов, от состояния нашей экономики.

Враги социализма стремятся использовать любую возможность, чтобы добиться ослабления нашей экономики и тем самым подорвать мощь нашего государства.

Советские люди сделают все необходимое для того, чтобы наша экономика и впредь процветала, чтобы было обеспечено успешное развитие всех ее отраслей. **(Продолжительные аплодисменты).**

* * *

Товарищи! Настоящий Пленум, который вслед за декабрьским Пленумом ЦК рассмотрел коренные вопросы экономического строительства нашей страны, явится важным этапом в выполнении Программы партии, в создании материально-технической базы коммунизма.

Теперь все советские люди, наши друзья и братья по классу во всем мире видят, какой это громадный труд вести коммунистическое строительство, создавать материальную основу нового общества, где все материальные и духовные запросы человека будут удовлетворены сполна.

Советский народ под руководством партии Ленина первым создает такое общество, и это, конечно, связано с преодолением немалых трудностей. Это требует от партии коммунистов большой политической зоркости, твердости в осуществлении принципов марксистско-ленинского учения.

Коммунистическая партия Советского Союза и в теории и на практике следует учению и заветам Маркса, Энгельса, Ленина. Наши бессмертные учители, вооружившие международный пролетариат теорией социалистической революции, определили пути к великой цели — построения коммунизма. Вполне естественно вместе с тем, они в то время не могли конкретно предсказать все, что предстоит сделать будущим строителям коммунизма.

Вот почему перед нашей партией и народом, которые первыми совершили социалистическую революцию, а теперь перед братскими марксистско-ленинскими партиями и народами многих других стран, ставших на путь социализма, возникают многие новые вопросы, выдвигаемые жизнью, ходом борьбы за социализм и коммунизм.

В осуществлении планов коммунистического строительства наша партия видит не только внутренние, но и интернациональные задачи.

Создавая материально-техническую базу коммунизма в Советском Союзе, сотрудничая с братскими социалистическими странами, наша партия, советский народ укрепляют мировую социалистическую систему, укрепляют базу мирового коммунистического, рабочего и национально-освободительного движения. **Тем самым наша партия, советский народ выполняют свой интернациональный долг.**

Нельзя отрицать первостепенного значения экономического строительства в социалистических странах и противопоставлять его классовой борьбе против империализма. Делать так — значит смешивать разные понятия. Одно дело, когда речь идет о странах, где рабочий класс, трудовое крестьянство находятся под гнетом монополистического капитала и ведут борьбу за свое освобождение, за завоевание политической власти. Народы, борющиеся за свою независимость, против гнета империализма и колониализма, выдвигают на первый план вопрос политической борьбы. Там, где народы уже освободились от колониального гнета, к вопросам политической борьбы неизбежно прибавляются задачи борьбы за экономическую независимость, против попыток неоколонизаторов сохранить и закрепить экономическое господство империалистов.

Для стран, народы которых завоевали власть, строят социализм и коммунизм, главная политика, как говорил Владимир Ильич Ленин, — это экономическая политика, доказывающая на деле, что социалистическая, коммунистическая экономика берет верх на поприще созидания, улучшения жизни народных масс, берет верх над капиталистической экономикой в развитии производительных сил общества. **В этом в конце концов главный спор нового мира со старым миром, соревнование, в результате которого прокладывается путь к социализму для всего человечества.**

Империализм, естественно, не хочет уступить своего места на исторической арене без сопротивления, без борьбы. Империалисты ведут эту борьбу разными методами. Наиболее агрессивные силы монополистического капитала раздувают военный психоз, гонку вооружений, чреватую опасностями мировой термоядерной войны. Они ведут войны против народов, борющихся за свою независимость, насаждают марионеточные реакционные режимы; огнем и мечом пытаются подавить революционное движение. Политика американского империализма — это политика жандармского подавления народов, борьбы против всего нового, революционного. Эта реакционная политика империализма обречена на неизбежный провал. **(Продолжительные аплодисменты).**

Международное коммунистическое и рабочее движение, национально-освободительная борьба народов встречают горячую поддержку со стороны Советского Союза и других стран социализма.

Товарищи! **Наша ленинская партия добивается монолитного единства мировой социалистической системы, международного коммунистического и рабочего движения, национально-освободительного движения народов, всех миролюбивых сил. (Бурные аплодисменты).** Верная марксистско-ленинским принципам Декларации и Заявления коммунистических и рабочих партий, наша партия выступала и будет выступать за сохранение и укрепление этого единства. **(Аплодисменты).**

**Свой интернациональный долг наша партия и наш народ видят и в том, чтобы отстаивать дело мира на земле.** Создавая материально-техническую базу коммунизма, мы обеспечиваем вместе с тем оборонное могущество нашей Родины, надежный щит всего социалистического содружества. **(Бурные аплодисменты).**

Наша партия исходит из указаний Ленина о том, что в условиях, когда существуют две противоположные системы — социалистическая и капиталистическая, — единственно реальным путем к обеспечению мира является политика мирного сосуществования государств с различным социальным строем. Мы верны этой ленинской политике. Принцип мирного сосуществования отвечает чаяниям народов социалистических стран, интересам всего человечества. **(Продолжительные аплодисменты).**

Пока империалистические страны не идут на соглашение о разоружении, мы должны постоянно заботиться об укреплении обороны Советского Союза, заботиться о том, чтобы Вооруженные Силы Советского Союза и других социалистических стран были в состоянии предотвратить агрессию империалистов против социалистических стран, предотвратить развязывание новой мировой войны. С другой стороны, нельзя ослаблять усилий в борьбе за разоружение. **(Аплодисменты).**

Коммунисты должны хорошо понимать реальное соотношение сил на мировой арене и настойчиво бороться против агрессивных сил империализма, против угрозы мировой термоядерной войны, за прочный мир на земле. **(Аплодисменты).**

**Во всей своей деятельности наша партия и впредь будет верна учению и заветам своего основателя, вождя и учителя Владимира Ильича Ленина! (Бурные аплодисменты).**

Центральный Комитет нашей партии на декабрьском Пленуме разработал программу ускоренного развития химической промышленности. Настоящий Пленум намечает крупные меры по дальнейшему подъему сельского хозяйства, переводу его на более высокую ступень на основе интенсификации сельскохозяйственного производства, опираясь при этом на химизацию, электрификацию и комплексную механизацию.

Мы уверены, что все члены партии, все комсомольские, профсоюзные организации, весь наш народ воспримут решения этих Пленумов ЦК как боевую программу в борьбе за создание материально-технической базы коммунизма. **(Продолжительные аплодисменты).**

Советские люди понимают, что ускоренное развитие химии и интенсификация сельского хозяйства создадут возможности для успешного решения задач коммунистического строительства, укрепления экономической и оборонной мощи страны, для более полного удовлетворения материальных и духовных потребностей народа. **(Продолжительные аплодисменты).**

Центральный Комитет призывает партийные, советские, профсоюзные и комсомольские организации, всех советских людей мобилизовать силы на выполнение этих решений партии. **(Бурные, продолжительные аплодисменты).**

Коммунистическая партия уверена, что советский народ хорошо сознает, какая великая историческая задача стоит перед нашей страной, и он сделает все для того, чтобы Программа коммунистического строительства была претворена в жизнь! **(Бурные, продолжительные аплодисменты. Все встают).**

---

Его Превосходительству

## господину Кейту ХОЛИОКУ,

**Премьер-министру Новой Зеландии**

г. ВЕЛЛИНГТОН

Примите поздравления и наилучшие пожелания правительству и народу Новой Зеландии и Вам лично по случаю национального праздника Новой Зеландии.

В этом году исполняется 20 лет со дня установления дипломатических отношений между нашими странами, и поэтому следует с удовлетворением отметить, что торговые и культурные связи между Советским Союзом и Новой Зеландией за последнее время расширились, о чем, в частности, свидетельствует заключение советско-новозеландского торгового соглашения.

Хочу выразить надежду, что отношения между нашими странами будут и дальше развиваться на благо наших народов.

**Н. ХРУЩЕВ.**

Москва, Кремль, 5 февраля 1964 г.

## Его Превосходительству господину Н. С. ХРУЩЕВУ

МОСКВА

Я бы хотел поблагодарить Вас от имени правительства и народа Новой Зеландии за Ваши поздравления и добрые пожелания по случаю Дня Вайтанги. Я с удовольствием отмечаю расширение торговли и культурных связей между Советским Союзом и Новой Зеландией и разделяю Вашу надежду, что хорошие отношения между нашими двумя странами будут продолжать укрепляться в будущем.

Веллингтон, 12 февраля 1964 года. **Кейт ХОЛИОК**

## Председателю Совета Министров СССР Н. С. ХРУЩЕВУ

МОСКВА

Уважаемый Председатель,

я искренне благодарен Вам за Ваше весьма доброе послание. Я полностью разделяю Ваше мнение о том, что мы все должны работать вместе для обеспечения прочного мира, несмотря на различия в мировоззрении и политических взглядах. Я хорошо помню нашу первую встречу почти шесть лет назад, а также наши беседы в Москве. Я радуюсь улучшению наших отношений с того времени и особенно тому, что летом прошлого года был заключен договор о прекращении испытаний. Все это — хорошее предзнаменование для будущего.

Искренне Ваш

**Гарольд МАКМИЛЛАН**

Лондон, 12 февраля 1964 года.

## «СССР — ИСКРЕННИЙ ДРУГ ОМАНА»

БАГДАД, 14. (ТАСС). «Я полностью поддерживаю предложение премьера Хрущева относительно разрешения всех территориальных и пограничных конфликтов мирным путем. Это лучший способ урегулирования спорных вопросов между странами», — заявил имам Омана Галеб Бен Али, находящийся сейчас в Багдаде, в интервью корреспонденту ТАСС В. Осипову.

«К сожалению, — продолжал имам Галеб, — английские колонизаторы, которые находят поддержку у других империалистических держав, и особенно у США, не хотят мирного разрешения оманской проблемы».

Имам Галеб подчеркнул, что, несмотря на старания английских империалистов, им не удастся покорить мужественный народ Омана, который ведет и будет вести борьбу до тех пор, пока последний английский солдат не покинет его землю.

«С самого начала Советский Союз поддержал нашу борьбу против колонизаторов. Каждый человек в Омане знает, — сказал в заключение Галеб, — что Советский Союз является искренним другом нашего народа».

---

## КПСС ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНО ПРОВОДИТ ЛЕНИНСКУЮ ПОЛИТИКУ

*Речь Н. С. ХРУЩЕВА на Пленуме ЦК КПСС — в центре внимания зарубежной общественности*

### ПОЛЬША

**Речь товарища Н. С. Хрущева на Пленуме ЦК КПСС встречена всей польской общественностью с огромным интересом. Миллионы польских трудящихся ознакомились с содержанием речи Н. С. Хрущева по радио. В течение дня польское радио передавало изложение речи Н. С. Хрущева несколько раз.**

**Видное место отводят речи Н. С. Хрущева вечерние варшавские газеты «Экспресс вечорны» и «Курьер польски».**

### ВЕНГРИЯ

**С живым интересом, глубокой заинтересованностью следят труженики народной Венгрии за работой Пленума ЦК КПСС. Все центральные и местные газеты на видных местах публикуют отчеты о Пленуме.**

**Вечерняя газета «Эшти хирлап» поместила на первой полосе изложение речи товарища Н. С. Хрущева на Пленуме ЦК КПСС. «Грандиозная и реальная программа», — пишет газета, комментируя эту речь. КПСС последовательно проводит ленинскую политику по созданию материально-технической базы коммунизма, подчеркивает газета.**

### БОЛГАРИЯ

**Все болгарские радиостанции, прервав очередные передачи, передали изложение речи Первого секретаря ЦК КПСС Н. С. Хрущева на Пленуме ЦК КПСС. Радиокомментаторы подчеркивают исключительно важное значение этой речи товарища Н. С. Хрущева. Грандиозная программа по увеличению сельскохозяйственной продукции в Советском Союзе, начертанная на Пленуме ЦК КПСС, отмечают они, будет выполнена.**

### ЧЕХОСЛОВАКИЯ

**Пленум ЦК КПСС по-прежнему находится в центре внимания чехословацкой общественности и печати. Ученые, руководители колхозов и совхозов, партийные работники, отмечает газета «Земедельске новины», говорят на Пленуме о путях интенсификации сельского хозяйства СССР.**

### ФРАНЦИЯ

**Речь Н. С. Хрущева на Пленуме ЦК КПСС вызвала большой интерес во Франции. Агентство Франс Пресс передало обширные выдержки из этой речи. В сообщении агентства выделяется заявление Н. С. Хрущева о том, что в Советском Союзе за год будет вводиться такое же количество мощностей по производству минеральных удобрений, какое было введено за первые 40 лет Советской власти, вместе взятых.**

### АНГЛИЯ

**Ведущее место в выпусках последних известий английской радиостанции Би-би-си сразу же заняла речь Н. С. Хрущева на Пленуме ЦК КПСС. Английское радио отмечает твердую уверенность главы Советского правительства в том, что грандиозная программа ускоренного развития химической промышленности Советского Союза будет выполнена.**

## Встреча в посольстве КНР

Советский и китайский народы отмечают 14-ю годовщину со дня подписания Договора о дружбе, союзе и взаимной помощи между двумя великими странами.

По случаю этой даты посол Китайской Народной Республики в Советском Союзе Пань Цзы-ли устроил 14 февраля вечер.

Среди гостей были министр высшего и среднего специального образования СССР В. П. Елютин, председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по культурным связям с зарубежными странами С. К. Романовский, первый заместитель министра иностранных дел СССР В. В. Кузнецов, заместитель заведующего отделом ЦК КПСС Н. Н. Месяцев и другие.

Участникам вечера был показан китайский художественный фильм. (ТАСС).

### Кипр отвергает англо-американский план

**НЬЮ-ЙОРК, 14. (ТАСС). Президент Кипра Макариос отверг пересмотренный англо-американский план посылки на остров международных сил, сообщает корреспондент агентства Юнайтед Пресс Интернэйшнл из Никозии (Кипр). «Мы намереваемся обратиться в Совет Безопасности, — заявил Макариос, — и просить принять резолюцию, осуждающую любую попытку агрессии против нашей страны».**

---

## О предстоящем визите в СССР болгарской партийно-правительственной делегации

**По приглашению ЦК КПСС и Советского правительства на днях в Советский Союз с официальным дружественным визитом прибывает болгарская партийно-правительственная делегация во главе с Первым секретарем Центрального Комитета Болгарской коммунистической партии, Председателем Совета Министров Народной Республики Болгарии товарищем Тодором Живковым.**

## *Фидель КАСТРО:* Бесчеловечный акт США

ГАВАНА, 14. (ТАСС). По решению правительства США администрация американской военно-морской базы в Гуантанамо производит массовое увольнение кубинских рабочих, в течение многих лет работавших на этой базе.

В связи с этим премьер-министр Революционного правительства Кубы Фидель Кастро сделал заявление, в котором вышеуказанное действие правительства США квалифицирует как «незаконный, произвольный и бесчеловечный акт, нарушающий предусмотренные законами самих Соединенных Штатов права этих рабочих».

В ответ на эту грубую меру империалистического правительства Соединенных Штатов, говорится в заявлении, Революционное правительство отдало распоряжение о незамедлительном устройстве на работу уволенных рабочих.

Эти наши соотечественники, отметил Фидель Кастро, своим трудом внесут вклад в развитие экономики нашей страны и благосостояние ее народа.

В заключение премьер-министр подчеркнул, что принятая Соединенными Штатами мера еще больше подрывает их престиж.

## ВЫСОКИЕ НАГРАДЫ

За активное участие в разработке и широкое внедрение в сельскохозяйственное производство новой технологии возделывания сахарной свеклы и кукурузы и достигнутые высокие показатели по выращиванию этих культур с минимальными затратами ручного труда вчера Указом Президиума Верховного Совета СССР награждены орденами СССР механизаторы Кубанского научно-исследовательского института по испытанию тракторов и сельскохозяйственных машин. Орденом Ленина награждены: **Лукьянов** Кузьма Игнатьевич — член механизированного свекловодческого звена, **Пруглов** Николай Григорьевич — член механизированного кукурузоводческого звена.

Орденом Трудового Красного Знамени награждены: **Булашев** Николай Петрович — член механизированного свекловодческого звена, **Галка** Даниил Дмитриевич — член механизированного кукурузоводческого звена; орденом «Знак Почета» — **Брущенко** Федор Никитович, **Веревкин** Владимир Федорович, **Каратунов** Дмитрий Яковлевич — члены механизированного свекловодческого звена, **Карнаух** Иван Александрович — член механизированного кукурузоводческого звена.

## САЙРУС ИТОН В МОСКВЕ

В Москву 14 февраля прибыл видный американский общественный деятель и представитель деловых кругов, лауреат международной Ленинской премии «За укрепление мира между народами» С. Итон с супругой. Они возвращаются из Индии, где присутствовали на 12-й Пагуошской конференции.

На аэродроме гостей встречали председатель президиума Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами Н. В. Попова, министр внешней торговли Н. С. Патоличев, первый заместитель министра иностранных дел СССР В. В. Кузнецов, президент Института советско-американских отношений академик Академии медицинских наук СССР Н. Н. Блохин, вице-президент этого института академик И. Г. Петровский, председатель Комитета по международным Ленинским премиям «За укрепление мира между народами» академик Д. В. Скобельцын, заместитель главного редактора газеты «Правда» Н. Н. Иноземцев, участники пагуошских конференций академики Л. А. Арцимович и Е. К. Федоров, представители общественности Москвы. (ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина

Б 02138. 50102. Изд. № 253.